

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 1T/172/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812010442
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7812010442.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Rožňave, na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.11.2012, v trestnej veci obvineného G. O. takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods.4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste, uzavretú medzi Okresným prokurátorom v Rožňave a obvineným dňa 30.10.2012 v tomto znení:

Obvinený G. O. C. T. N. nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom L. Č.. XX,
okr. Rožňava, nezamestnaný,

uznáva sa za vinného, že

v presne nezistený deň v polovici mesiaca apríl 2012 vo večerných hodinách na lúke v katastrálnom území obce Pašková, okr. Rožňava, vykonal súlož s maloletou H..T., nar. XX.XX.XXXX, hoci vedel, že táto nedovŕšila ešte 15 rok svojho veku,

t e d a

vykonal súlož s osobou mladšou ako 15 rokov

č í m s p á c h a l

zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods.1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z.

a za to sa

Podľa § 44 Trestného zákona s použitím § 38 ods.2,3 Trestného zákona s prihliadnutím k § 36 písm.d/,/ Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 3T/54/2012, zo dňa 20.04.2012, právoplatnému toho istého dňa, ktorým bol obvinenému za zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods.1 Trestného zákona uložený trest

odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2,5 (dva a pol) roka.

o d ô v o d n e n i e :

Obvinený G.X. O. je trestne stíhaný pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. I Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to popísané vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Dňa 30.10.2012 bol súdu doručený návrh Okresnej prokuratúry v Rožňave na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzavretá medzi okresným prokurátorom a obvineným dňa 30.10.2012.

Podľa § 331 ods. I písm. a/,b/ Trestného poriadku návrh dohody o vine a treste na súde preskúma predseda senátu a podľa jeho obsahu a podľa obsahu spisu určí termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste alebo návrh dohody o vine a treste

odmietne, ak zistí závažné porušenie procesných predpisov, najmä porušenie práva na obhajobu alebo ak navrhovaná dohoda o vine a treste je zrejme neprimeraná.

Pred nariadením verejného zasadnutia sudca preskúmal pripojenú zápisnicu o konaní o dohode o vine a treste zo dňa 30.10.2012, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Rožňave, ako aj samotnú dohodu o vine a treste a celý spisový materiál. Takto bolo zistené, že konanie o dohode o vine a treste prebehlo v súlade s ustanovením § 232 a nasl. Trestného poriadku.

Na verejnom zasadnutí obvinený na všetky položené otázky v zmysle ustanovenia § 333 ods.3 Trestného poriadku odpovedal zhodne „áno“.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obvinený sa k spáchaniu činu priznal. Jeho priznanie sa, ako aj samotné obvinenie je v súlade s ďalšími vykonanými dôkazmi. Obvinený doposiaľ bol raz súdne trestaný rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 3T/54/2012, zo dňa 20.04.2012 bol uznaný vinným zo zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods.1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 2,5 roka t.j. do 20.10.2014. Týmto rozsudkom bola schválená dohoda o vine a treste.

Podľa správy z miesta bydliska obvinený býva so strýkom vo veľmi skromných podmienkach, je tichej povahy, v obci s jeho správaním nemajú zatiaľ žiadne problémy. Je nezamestnaný, robí na aktivačných prácach. Dochádzku má pravidelnú, na pracovisku svoju robotu robí bez problémov.

V súlade so zákonom je zistenie prokurátora poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm.d/,l/ Trestného zákona.

Podľa § 334 ods.4 Trestného zákona, ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási. Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. I písm. c, ods.2 Trestného poriadku.

Na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že sú splnené všetky podmienky na schválenie dohody o vine a treste, s prihliadnutím na postoj obvineného k spáchanej trestnej činnosti, ktorú oľutoval a jeho doterajší život. Posudzovanú trestnú činnosť spáchal skôr, ako v inej veci bol odsúdený, prichádza do úvahy teda uloženie súhrnného trestu. Po posúdení všetkých okolností súd dospel k záveru, že uložený trest rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 3T/54/2012 zo dňa 20.04.2012 je dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.