

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11C/11/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4311211687
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4311211687.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou JUDr. Ľubicou Cambelovou v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a.s., Prievozská 6/A, 821 09 Bratislava, IČO: 35 697 270, proti žalovanému: P. N., A.. XX.X.XXXX, W. XXX XX C. Č..X, v konaní zast. opatrovníčkou P. A., X. S. E. X. D., o zaplatenie 236,76 eur s prísl.

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 236,76 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy od 30.4.2010 do zaplatenia a náhradu trov konania v sume 16,50 eur, všetko do troch dní od dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca v podanej žalobe žiadal, aby súd stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 236,76 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy od 30.4.2010 do zaplatenia. V žalobe uviedol, že so žalovaným uzavrel dňa 4.12.2009 Zmluvu č. A4757404, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Všeobecné podmienky. V zmysle predmetnej zmluvy žalobca vypožičal žalovanému SIM kartu, ktorá umožňuje žalovanému využívať telekomunikačné služby poskytnuté žalobcom. SIM karte bolo priradené účastnícke číslo XXXXXXXXXX. Tým, že žalovaný riadne a včas nezaplatil cenu za poskytnuté telekomunikačné služby za obdobie 4.12.2009 - 23.2.2010, porušil zmluvné povinnosti. Pohľadávka žalobcu voči žalovanému z titulu neuhradených služieb predstavuje celkom sumu 236,76 eur. Úrok z omeškania si žalobca uplatňuje od dňa nasledujúceho po uplynutí lehoty na dodatočné plnenie v pokuse o pokonávku, t.j. od 30.4.2010.

Súd pojednával v neprítomnosti žalobcu a opatrovníčky žalovaného, podľa § 101 ods. 2 O.s.p., nakoľko boli riadne predvolaní a nepožiadali o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu.

Súd na základe vykonaného dokazovania zistil tento skutkový stav:

Žalobca a žalovaný uzavreli dňa 4.12..2009 Zmluvu o pripojení č. A4757404, na základe ktorej žalobca poskytoval žalovanému telekomunikačné služby. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy sú Všeobecné podmienky poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Orange Slovensko, a.s. (ďalej len „Všeobecné podmienky“). Žalovaný nezaplatil žalobcovi faktúry: č. 8286310785 v sume 3,95 eur, splatná 9.3.2010, č. 8285800162 v sume 36,71 eur, splatná 6.2.2010, č.1006502278 v sume 1,33 eur, splatná 6.2.2010, č. 8285287293 v sume 183,77 eur, splatná 10.1.2010, č. 9005534979 v sume 11 eur, splatná 18.12.2009. Žalovaný bol v pokuse o pokonávku vyzvaný, aby žalobcovi zaplatil za poskytnuté elektronické telekomunikačné služby celkove 236,76 eur do 29.4.2010.

Pobyt žalovaného nie je známy, Okresný súd Levice mu preto ustanovil podľa § 29 ods. 2 O.s.p. na zastupovanie v tomto konaní opatrovníčku P. A.Í. X. S. E. X. D., uznesením zo dňa 12.11.2012 pod č.k. 11C/11/2012-51.

Podľa § 42 ods. 4 písm. b/ zák.č. 610/2003 Z.z., účastník je povinný platiť cenu za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o pripojení a podľa tarify, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní.

Podľa čl. 6 bodu 6.2. písm. b) Všeobecných podmienok, okrem povinností upravených v týchto Všeobecných podmienkach je Účastník povinný platiť cenu za poskytnuté služby podľa Zmluvy a podľa Cenníka, ako aj cenu za iné Služby až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní v súlade s ustanovením článku 11 bodu 11.8 týchto Všeobecných podmienok.

Podľa § 517 ods. 2 O.z., ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že žaloba je podaná dôvodne. Žalovanému vznikla povinnosť v zmysle vyššiecitovaného zákonného ustanovenia, na základe vyššieuvedenej Zmluvy, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Všeobecné podmienky a na základe vyššieuvedených faktúr zaplatiť žalobcovi za poskytnuté služby celkove sumu 236,76 eur. Žalovaný nepreukázal, že žalobcovi túto sumu zaplatil. Súd preto stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 236,76 eur. Súd stanovil žalovanému aj povinnosť zaplatiť žalobcovi úroky z omeškania, pretože žalovaný sa dostal do omeškania s plnením peňažného dlhu po uplynutí lehoty splatnosti jednotlivých faktúr. Úroky z omeškania súd priznal od dňa, od ktorého si žalobca zaplatenie úrokov z omeškania uplatnil. Súd stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 236,76 eur od 30.4.2010 do zaplatenia.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Žalobca mal v konaní úplný procesný úspech, preto mu prislúcha náhrada trov konania za zaplatený súdny poplatok v sume 16,50 eur. Súd preto stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v sume 16,50 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní, od dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté

vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.