

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 16P/12/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612213387
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Baláž
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2012:7612213387.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci opatrovanca V. S., T.. XX.X.XXXX, U. H. G. D., C. XXX/XX, toho času bytom H. Č.. XXX, zastúpeného opatrovníkom X. Ž., T.. XX.X.XXXX, H. H. Č.. XX, toho v tomto konaní zastúpeného opatrovníkom pre konanie X. Ž., T.. XX.X.XXXX, bytom H. Č.. XX, o návrhu navrhovateľky F. Ž., T.. XX.X.XXXX, H. H. Č.. XXX, na zmenu opatrovníka takto

rozhodol:

M e n í s a uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 15P/162/2010-9 zo dňa 6.7.2010 a to tak, že z funkcie opatrovníka pre opatrovanca V. S., T.. XX.X.XXXX s a u v o ľ ň u j e X. Ž., T.. XX.X.XXXX a do funkcie opatrovníka pre menovaného opatrovanca s a u s t a n o v u j e F. Ž., T.. XX.X.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná opatrovanca zastupovať, spravovať jeho majetok a dbať pri tom na pokyny súdu.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním zo dňa 6.8.2012 doručeným tunajšiemu súdu dňa 7.8.2012 navrhovateľka žiadala, aby súd menovanú ustanovil za opatrovníčku pre opatrovanca, V. S., T.. XX.X.XXXX, toho času bytom u navrhovateľky.

Svoj návrh odôvodnila tým, že pôvodný opatrovník opatrovanca X. Ž., T.. XX.X.XXXX, H. H. Č.. XX sa v tomto čase zdržiava v Anglicku. Tento svoj návrh doložila písomným súhlasom opatrovanca so zmenou opatrovníka .

Súd vykonal šetrenie vo veci zisťovania súčasného pobytu X. Ž., T.. XX.X.XXXX, H. H. Č.. XX, doterajšieho opatrovníka opatrovanca. Podľa správy Obce Bystrany zo dňa 21.8.2012 menovaný opatrovník sa toho času spolu s rodinou nachádza vo Veľkej Británii na neznámom mieste . V mieste jeho bydliska sa zdržiava len jeho otec, X. Ž., T.. XX.X.XXXX a jeho matka M. Ž., T.. XX.X.XXXX, B. H. H. Č.. XX

Súd vzhľadom na vyššie uvedené ustanovil doterajšiemu opatrovníkovi opatrovanca, X. Ž., T.. XX.X.XXXX uznesením sp. zn. 16P 12/2012-10zo dňa 13.9.2012 opatrovníka pre konanie, X. Ž.V., T.. XX.X.XXXX.

Súd vykonal dokazovanie účastníckym výsluchom navrhovateľky, opatrovanca ako aj opatrovníka pre konanie, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, ako aj oboznámením sa s opatrovníckymi spismi opatrovanca a na základe toho zistil tento skutkový stav :

Navrhovateľa vo svojej výpovedi zotrvala na podanom návrhu v plnom rozsahu. Poukázala na to, že opatrovanec toho času žije v jej domácnosti už 6 mesiacov a ona sa o neho stará. Ona v minulosti nebola súdne trestaná a ani v minulosti nebola priestupkovo riešená.

Opatrovanec vo svojej výpovedi vyslovil súhlas s tým, aby mu bol zmenený opatrovník a aby za opatrovníka mu bola ustanovená navrhovateľka. Potvrdil, že toho času u nej býva a to už 6 mesiacov. Je tomu tak odvtedy, čo jeho doterajší opatrovník X. Ž. odišiel do Anglicka.

Opatrovník pre konanie ustanovený doterajšiemu opatrovníkovi opatrovanca - X. Ž. st. vo svojej výpovedi súhlasil so zmenou opatrovníka pre opatrovanca V. S.. Tiež potvrdil, že jeho syn X. Ž. - doterajší opatrovník opatrovanca je toho času už pol roka v Anglicku. Narodil sa mu tam syn, takže tak skoro sa na Slovensko nebude môcť vrátiť.

Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. 15P/162/2010 mal súd preukázané, že uznesením sp.zn. 15P/162/2010-9 zo dňa 6.7.2010 bol ako posledný opatrovník opatrovancovi ustanovený X. Ž., T. XX.X.XXXX.

Podľa správy Obce Bystrany zo dňa 21.8.2012 opatrovanec sa v súčasnej dobe zdržiava u navrhovateľky. Jej správanie na verejnosti je slušné, nie je známe, že by sa dopúšťala priestupkov a nebola dosiaľ riešená komisiou verejného poriadku. Na verejnosti požíva dobrú povesť.

Podľa správy Obvodného oddelenia PZ Spišské Vlachy zo dňa 31.8.2012 navrhovateľka býva so svojimi tromi deťmi a manželom v dvojizbovom byte v bytovke v rómskej osade v Obci Bystrany. Je zo slabšej sociálnej vrstvy.

Podľa § 22 ods. 2 Občianskeho zákonníka zastupovať iného nemôže ten, kto sám nie je spôsobilý na právny úkon, o ktorý ide, ani ten, záujmy ktorého sú v rozpore so záujmami zastúpeného.

Podľa § 192 ods. 1 O.s.p. súd je povinný postarať sa o to, aby bol ustanovený opatrovník osobám, ktorého podľa zákona musia mať.

Podľa § 192 ods. 2 O.s.p. v uznesení, ktorým súd ustanovuje opatrovníka uvedie rozsah opatrovníckych práv a povinností.

Podľa § 157 ods.3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 167 ods.2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom k tomu, že doterajší opatrovník opatrovanca X. Ž. sa toho času nachádza v zahraničí, kde sa podľa vyjadrenia jeho otca má zdržať dlhšie, čím je podstatne zhoršená možnosť menovaným riadne a bez prieťahov zastupovať opatrovanca a spravovať jeho záležitosti, je v záujme opatrovanca, aby došlo k zmene tohto opatrovníka a preto súd rozhodol o tejto zmene, pričom za nového opatrovníka ustanovil opatrovancovi navrhovateľku, ktorá s uvedeným ustanovením súhlasila, zložila príslušný sľub opatrovníka a v osobe ktorého súd nezistil žiadne také prekážky, ktoré by jej bránili vykonávať funkciu opatrovníka pre opatrovanca v súlade so zákonom a v jej záujme.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., keďže ide o konanie , ktoré sa mohlo začať aj bez návrhu, a ich náhradu účastníkom nepriznal.

Po vyhlásení uznesenia, jeho odôvodnení a poučení účastníci konania prehlásili, že sa práva na podanie odvolania vzdali.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné.