

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 2T/68/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212010468
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2012:1212010468.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z

obžalovaný I. W., narodený XX. X. XXXX O. Z., trvale bytom O. Z., O. K. XXX/XX, M., Š.,

r o z h o d o l :

je v i n n ý , ž e

od presne nezisteného času neoprávnene pre vlastnú potrebu prechovával plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom sušeného rastlinného materiálu, ktoré dňa 21. 9. 2011 v čase o 08.15 hodine v Bratislave na ulici Vlčie hrdlo číslo 1 počas kontroly príslušníkmi policajnej hliadky dobrovoľne vydal s tým, že uviedol, že sa jedná o marihuanu. Znaleckým posudkom Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru v Bratislave pod ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2011/12767 bolo následne zistené, že v danom prípade sa jedná o rastliny rodu Cannabis (konope) s hmotnosťou 160 mg s obsahom tetrahydrokanabinolu (THC) v množstve väčšom ako 10 mg, pričom uvedené množstvo je spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť stav ľudskej psychiky pôsobením na centrálny nervový systém s menej závažnými zdravotnými a psychosociálnymi následkami a zodpovedá minimálne 1 obvykle jednorazovej dávke drogy. Rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona číslo 139/1998 Zbierky zákonov o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle zákona číslo 139/1998 Zbierky zákonov o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny psychotropných látok,

t e d a

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 29.05.2012, sp. zn. 4T 55/2012, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť, ak je obžalovaný stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. až dotedy, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.