

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 18P/146/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512213807
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Matyiová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2012:7512213807.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. A. Y. vo veci maloletej N. N., W.. XX.XX.XXXX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom JUDr. Š. R., zamestnancom Okresného L. V. K., dieťaťa rodičov: N. N., W.. X.X.XXXX, M..Č.. F. A. M., N. XXX a otca neurčeného, na návrh Ú. T., L. U. E. C. V., L. W. Č.. X, V., v konaní o vyhlásenie osvojiteľnosti

rozhodol:

Súd v y h l a s u j e maloletú N. N., W.. XX.XX.XXXX za osvojiteľnú.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Košice dňa 15.8.2012 podal návrh na vyslovenie osvojiteľnosti maloletej N. N., W.. XX.XX.XXXX, ktorý odôvodnil tým, maloleté dieťa bolo rozhodnutím tunajšieho súdu č.k. 9P 213/2012 zverené do dočasnej starostlivosti Y. S. E. R. S., I. F. F., I. XXX/X, že pokusy o sanáciu prostredia u matky boli neúspešné, nakoľko matka trpí duševnou poruchou a medzi ňou a maloletým dieťaťom abscentuje pravidelný kontakt.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením s listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v súdnom spise a to predovšetkým rodným listom maloletého dieťaťa, správou o prešetrení pomerov v rodine maloletého dieťaťa, pripojeným spisom 9P 213/2012 a zistil tento skutkový a právny stav:

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 19.10.2012 č.k. 9P 46/2012, bola maloletá N. zverená do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov Y. S. a R. S., ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia a sú oprávnení maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto rodičov v bežných veciach. Matku súd zaviazal prispievať na výživu mal. N. mesačne sumou rovnajúcou sa 30% životného minima na jedno nezaopatrené dieťa, určeného zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime.

Zo správy o prešetrení pomerov v rodine dieťaťa súd zistil, že matka má ďalšie vyživovacie k maloletemu E., W.. XX.X.XXXX, ktorý bol zverený do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti Q. E. R. N., V. Y. X., W.. XX.X.XXXX, ktorému bola nariadená ústavná starostlivosť.

Maloletá Lenka pochádza z náhodného vzťahu matky, otcovstvo k maloletej doposiaľ nebolo určené. Matka t. č. žije na adrese N. XXX, A. M., G. T. F.. Je nezamestnaná, z úrovne tunajšieho úradu dávku ani

príspevky k dávke v hmotnej núdzi nepoberá. Matka vedie túlavý spôsob života, je mentálne zaostalá a nedokáže primerane komunikovať. Rodičia matky obývajú chatrč, ktorá pozostáva z dvoch miestností. Rodina žije na nízkej sociokultúrnej úrovni.

Matka o maloletú N. od jej umiestnenia neprejavuje žiaden záujem. Pokusy o sanáciu rodinného prostredia boli neúspešné, nakoľko matka trpí duševnou poruchou a medzi ňou a maloletým dieťaťom absentuje pravidelný kontakt. Nikto z príbuzných neprejavil záujem maloleté dieťa kontaktovať, resp. zabezpečiť jeho opateru v rámci krátkodobých pobytov, či realizovať celoročnú starostlivosť.

Podľa § 102 ods. 1 Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevytlačili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

c) ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 102 ods. 4 Zákona o rodine, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

Vzhľadom na to, že matka o maloletého dieťa neprejavila a neprejavuje skutočný záujem, neplní si svoju vyživovaciu povinnosť, neupravila si svoje sociálne pomery tak, aby mohla osobne vykonávať starostlivosť o svoje dieťa a v prejavení tohto záujmu jej nebránila žiadna prekážka a to všetko po dobu viac ako 6 mesiacov, bola splnená podmienka podľa ust. § 102 ods. 1 písm. a) Zákona o rodine a preto súd vyslovil, že maloletá osvojiteľné dieťa.

Rozhodnutie o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a) OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený

skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.