

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: OT/107/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112000571  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1112000571.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

**r o z h o d o l :**

obžalovaný :  
V. R., nar. XX.XX.XXXX, Y..Č.. / . B. O.,  
trvale bytom O., Y. T.. XX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

09.11.2012 okolo 08.30 hodiny v Bratislave na Obchodnej ulici na zastávke MHD Poštová potom, ako pristúpil k poškodenému Q. S. a začal sa s ním rozprávať, vytrhol mu z ruky krabicu s mobilným telefónom značky Nokia E7, čiernej farby spolu s príslušenstvom a išiel smerom na Kamenné námestie, kde nastúpil na električku, pričom bol prenasledovaný poškodeným a hliadkou PZ, následne bol zadržaný na Americkom námestí, čím spôsobil poškodenému Q. S. škodu vo výške 200 €, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava II, Obvodné oddelenie Trnávka číslo AB 326560 právoplatným 29.09.2012 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. a zároveň bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III číslo konania 1T 69/2012 o 08.08.2012 právoplatným 28.08.2012 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona.

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/, písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona,  
Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. Zák., s použitím § 36 písm. l/, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šest/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. s použitím § 49 ods. 2 Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.