

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 11P/57/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224201274  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4224201274.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou Mgr. Janou Tvrdíkovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka – C. D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX/XX, F., právne zast.: JUDr. Gabriela Škodáčková, advokátka, so sídlom Dunajské nábrežie 1167/14, Komárno, a otec – E. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/XX, F., o návrhu na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca na maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu, v nasledovnom znení:

„Vyživovacia povinnosť otca na maloletého: A. B., narodený: XX.XX.XXXX sa zvyšuje zo sumy 100,- € mesačne na sumu 250,- € mesačne, počnúc od 19.4.2024 s tým, že výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.

Zaostalé výživné za obdobie od 19.4.2024 do 31.7.2024 vo výške 510,- €, je otec povinný zaplatiť v mesačných splátkach po 50,- € spolu s bežným výživným počnúc od augusta 2024 až do vyrovnaní a to tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Komárno, č. k. 9Pc/26/2018-72 zo dňa 22.7.2019 v časti vyživovacej povinnosti otca na maloleté dieťa.“

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka mal. dieťaťa doručila dňa 18.4.2024 na Okresný súd Komárno prostredníctvom svojej právnej zástupkyne návrh na začatie konania, ktorým sa domáhala zvýšenia vyživovacej povinnosti otca na maloletého zo sumy 100,- € mesačne na sumu 300,- € mesačne. Svoj návrh odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 9Pc/26/2018-72 zo dňa 22.7.2019 bol maloletý zverený matke a otcovi bola uložená povinnosť prispievať na jeho výživu mesačne sumou 100,- € počnúc od 1.4.2018. Zaostalé výživné za obdobie od 1.4.2018 do 31.7.2019 v sume 1.600,- € bol otec mal. dieťaťa povinný zaplatiť v mesačných splátkach po 50,- € spolu s bežným výživným. Súdom určené výživné otec maloletého v tom čase neplatil a matka mal. dieťaťa bola nútená výkon rozhodnutia postúpiť exekútorovi. Exekúcia určeného výživného bola dňa 31.3.2022 podľa vyjadrenia súdneho exekútora JUDr. E. D. ukončená a od toho času otec maloletého mesačne matke platí výživné v určenej výške 100,- €. Okrem výživného otec maloletému neprispieva žiadnymi ďalšími finančnými prostriedkami, nekupuje mu oblečenie ani hračky, dokonca mu negratuluje k meninám ani k narodeninám. Otec o maloletého neprejavuje žiadny záujem a vôbec nekontaktuje ani matku maloletého. Matka maloletého sa v júni 2022 vydala a v auguste 2022 sa jej narodila dcérka E., na ktorú matka poberá rodičovský príspevok

vo výške 473,- € mesačne a na obidve dve poberá rodinné prídavky vo výške 120,- € mesačne. Manžel matky je zamestnaný v spoločnosti H. I. s.r.o., H. D. X v F. a jeho mesačný príjem je približne 1.100,- €. Spoločne splácajú úver na byt a spotrebiteľský úver. Za byt matka platí mesačne správcovi Alternatíva, s.r.o. Komárno 189,80 €, za elektrinu 60,- €, za internet 16,- €, za televíziu 10,- € a za oblečenie, hygienu, knižky a hračky cca 70,- € mesačne. Na stravu maloletého matka minie cca 200,- €, nakoľko maloletý má lekárkou potvrdenú histamínovú a laktózovú intoleranciu. Jeho detskou lekárkou je MUDr. J. K.. Maloletý má zistené aj kožné ekzémové ochorenie, na ktoré mu matka musí kupovať Sol' na kúpeľ (500 mg) 15,- € mesačne a čistý krém La Roche-Posay, ktorý kupuje matka na základe odporúčenia alergológa) za cca 19,- € mesačne v akcii. Maloletý navštevuje škôlku a od septembra 2024 začne navštevovať základnú školu. Nakoľko matka od roku 2019 nežiadala od otca vyššie výživné a v živote maloletého nastáva zmena pomerov týkajúca sa nástupu do školy, rozhodla sa o zvýšení výživného požiadať. Podľa ustanovenia § 26 zákona o rodine platí, že ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností. Otec maloletého je podľa zisťovania a vyjadrenia matky zamestnaný v pracovnom pomere v hoteli v Rakúsku -Tirolsko, kde sa dlhodobo zdržiava a pravdepodobne tam pracuje ako kuchár. Podľa prístupného prieskumu na internete týkajúceho sa priemernej mzdy v Rakúsku je evidentné, že pre profesiu turizmus je určená priemerná mzda mesačne v hrubom zaokrúhlene cca 2.088,- €. Vzhľadom k tomu, že matka nemá žiadne vedomosti o príjme otca maloletého, žiadala súd, aby otca maloletého vyzval na predloženie potvrdenia o príjmoch za predchádzajúcich 12 mesiacov. Otec maloletého je výlučný vlastník nehnuteľnosti – byt č. XX v F., F. L. XXX/XX ( LV č. XXXX), jedná sa o dvojizbový byt o veľkosti 64,1 m<sup>2</sup>, ktorý vydal do prenájmu. Matka je presvedčená, že aj z prenájmu bytu má otec maloletého určitý mesačný príjem. Na základe uvedených skutočností matka maloletého navrhla, aby súd z príjmov otca maloletého určil výživné vo výške 20 % z jeho mesačného príjmu, a to vo výške minimálne 300,- €.

2. Rodičia maloletého sa zúčastnili dňa 23.7.2024 informatívneho stretnutia rodičov na tunajšom súde v rámci rozhodovania o maloletých deťoch tzv. interdisciplinárnou spoluprácou, kde uzavreli rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

„1. Vyživovacia povinnosť otca na maloletého: A. B., narodený: XX.XX.XXXX sa zvyšuje zo sumy 100,- € mesačne na sumu 250,- € mesačne, počnúc od 19.4.2024 s tým, že výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.

2. Zaostalé výživné za obdobie od 19.4.2024 do 31.7.2024 vo výške 510,- €, je otec povinný zaplatiť v mesačných splátkach po 50,- € spolu s bežným výživným počnúc od augusta 2024 až do vyrovnania a to tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

3. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Komárno, č. k. 9Pc/26/2018-72 zo dňa 22.7.2019 v časti vyživovacej povinnosti otca na maloleté dieťa.“

3. Na informatívnom stretnutí rodičov uskutočnenom na tunajšom súde dňa 23.7.2024 matka maloletého žiadala zvýšiť výživné zo sumy 100,- € na sumu 250,- € mesačne počnúc od podania návrhu, resp. od 19.4.2024 s tým, že zaostalé výživné bude otec mal. dieťaťa splácať po 50,- €. Matka maloletého uviedla, že momentálne je na rodičovskej dovolenke s rodičovským príspevkom vo výške 473,- €. Býva v 3-izbovom byte s manželom a dvomi deťmi. Matkin manžel je zamestnaný v spoločnosti H. I. s čistým príjmom cca 1.100,- €. Náklady na toto bývanie sú alternatíva 189,90 €, hypotekárny úver 250,- €, elektrina 80,- €, internet 16,- €, televízia 10,- €. Matka má výdavky na telefón vrátane zariadenia 80,- €, spotrebný úver 198,- € a ďalšie bežné výdavky na stravu, hygienu a ošatenie. Výdavky na maloletého sú strava 200,- €, hygiena, hračky, oblečenie a knihy cca 70,- € a ďalšie bežné výdavky primerané veku maloletého. Maloletý má atopický ekzém, v súvislosti s čím má matka zvýšené výdavky na soľ do kúpeľa 15,- € a krémy doporučené kožným lekárom v sume cca 19,- €. Pediatrom maloletého je MUDr. K.. Maloletý začne od septembra navštevovať základnú školu v Komárne. Otec maloletého nad rámec výživného neprispieva. Teraz ako dostal papier zo súdu, tak poslal raz 200,- €. Otec maloletému na Vianoce a sviatky darčeky nekupuje a na úhradu mimoriadnych výdavkov doposiaľ neprispieval. Otec nemá s maloletým žiaden vzťah, nestretávajú sa. Matka uviedla, že by otcovi v stretávaní sa s maloletým nebránila. Komunikácia s otcom ohľadom maloletého nie je žiadna.

4. Otec maloletého na informatívnom stretnutí rodičov dňa 23.7.2024 súhlasil so zvýšením výživného zo sumy 100,- € na sumu 250,- € mesačne počnúc od 19.4.2024 s tým, že zaostalé výživné v sume 510,- € zaplatí v splátkach po 50,- €. Otec maloletého uviedol, že pracuje v Rakúsku s čistým mesačným

príjmom cca 1.900,- €. Býva v Rakúsku v prenajatom 1-izbovom byte. Náklady na toto bývanie sú 800,- € vrátane kompletnej réžie. Otec maloletého má tiež výdavky na úver na byt, ktorý má v Komárne, v sume 116,- € mesačne, bytové družstvo 220,- €, elektrina 50,- €, internet 30,- €, ale tieto výdavky pokryje vo forme prenájmu, keďže v tomto byte má nájomcov, ktorí mu platia nájom vo výške 480,- €. Otec maloletého ďalej uviedol výdavky na úver vo výške 140,- €, výživné 100,- € a ďalšie bežné výdavky na stravu, hygienu a ošatenie. Na maloletého platí pravidelne suma určenú súdom. Nad rámec bežného výživného neprispieva, ale je pravda, že raz poslal 200,- €. Na sviatky a narodeniny maloletému darčeky nekupuje a na mimoriadnych výdavkoch sa nepodieľa. Otec nemá s maloletým žiadny vzťah, od narodenia sa nestretávajú. Matka mu v stretávaní sa s maloletým nebráni. Komunikácia s matkou ohľadom maloletého nie je žiadna.

5. Kolízny opatrovník maloletého na informatívnom stretnutí rodičov dňa 23.7.2024 súhlasil s rodičovskou dohodou, nakoľko mal za to, že dohoda je v najlepšom záujme maloletého a navrhol, aby súd dohodu schválil. Zároveň ospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní a súhlasil s tým, aby súd pojednával bez prítomnosti zástupcu úradu.

6. Súd pojednával v neprítomnosti rodičov maloletého a kolízneho opatrovníka v súlade s § 180 Civilného sporového poriadku. Termín pojednávania vzali účastníci na vedomie na informatívnom stretnutí dňa 23.7.2024, kde rodičia maloletého vyhlásili, že v prípade, ak by sa nedostavili na pojednávanie, súhlasia, aby sa pojednávalo bez ich prítomnosti. S rodičovskou dohodou súhlasili v plnom rozsahu, čo potvrdili svojím vlastnoručným podpisom v zápisnici zo stretnutia. Rodičovskú dohodu podpísal aj kolízny opatrovník na znak súhlasu s jej obsahom.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov: rodný list maloletého, potvrdenia o výdavkoch matky mal. dieťaťa, rozsudok 9Pc/26/2018-72 zo dňa 22.7.2019, lekárska správa maloletého, výpis LV č. XXXX, upovedomenie o ukončení exekúcie otca, potvrdenie o príjme matky, potvrdenie o príjme manžela matky, rodičovská dohoda zo dňa 23.7.2024 a pripojený spis Okresného súdu Komárno 11P/170/2019, pričom si osvojil zhodné skutkové tvrdenia účastníkov v súlade s ustanovením § 37 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, nakoľko nemal pochybnosti o ich pravdivosti a zistil nasledovný skutkový stav:

8. Maloletý A. B. sa narodil dňa XX.XX.XXXX zo vzťahu matky C. D. B. a otca E. G.. Otcovstvo k maloletému bolo určené rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 9Pc/26/2018-72 zo dňa 22.7.2019, ktorým súd zároveň upravil výkon rodičovských práv a povinností k maloletému, a to tak, že maloletého zveril do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok a otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého sumou 100,- € mesačne s tým, že zaostalé výživné vo výške 1.600,- € bol otec povinný zaplatiť v mesačných splátkach po 50,- € spolu s bežným výživným až do vyrovnania. Od poslednej úpravy vyživovacej povinnosti otca na maloletého uplynulo päť rokov. Maloletý od septembra nastupuje na základnú školu v Komárne. Matka maloletého má ďalšiu vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére, v súčasnosti je na rodičovskej dovolenke a poberá rodičovský príspevok vo výške 473,- € mesačne a prídavky na deti spolu vo výške 120,- € mesačne. Matkin manžel dosahuje čistý príjem vo výške cca 1.100,- €. Za byt platia mesačne správcovi Alternatíva, s.r.o. Komárno 189,80 €, okrem toho majú výdavky na splátky hypotekárneho úveru 250,- €, elektrinu 80,- €, internet 16,- €, televíziu 10,- €. Matka má tiež výdavky na splátky spotrebného úveru vo výške 198,- €, telefón vrátane zariadenia 80,- € a ďalšie bežné výdavky na stravu, hygienu a oblečenie. Matka má zvýšené výdavky na maloletého v súvislosti s jeho zdravotným stavom, nakoľko maloletému bola potvrdená histamínová a laktózová intolerancia a trpí tiež kožným ekzémovým ochorením. Výdavky na maloletého sú strava 200,- €, výdavky na oblečenie, hygienu, knižky a hračky cca 70,- €, soľ do kúpeľa a krém na ekzém spolu 34,- € a ďalšie bežné výdavky primerané veku maloletého. Otec maloletého pracuje ako kuchár v Rakúsku s čistým mesačným príjmom cca 1.900,- €. Náklady na bývanie má vo výške 800,- € mesačne. Okrem toho má výdavky na splátky úveru za byt, ktorý vlastní v Komárne, ktoré však pokrýva z prostriedkov získaných z prenájmu uvedeného bytu. Otec maloletého má tiež výdavky na splátky úveru vo výške 140,- €, výživné 100,- € a ďalšie bežné výdavky na stravu, hygienu a ošatenie. Súdom určené výživné na maloletého platí otec pravidelne, nad rámec bežného výživného prispel raz sumou 200,- €. Otec maloletému nekupuje darčeky ani na sviatky a doposiaľ sa nepodieľal na úhrade mimoriadnych výdavkov na maloletého. S maloletým nemá vybudovaný žiadny vzťah, nestretávajú sa od jeho narodenia. Matka otcovi nebráni v stretávaní sa s maloletým, avšak rodičia ohľadom maloletého vzájomne nekomunikujú.

9. Podľa § 36 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. 6) Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 24 ods. 5 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 prvá veta Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 2 Zákona o rodine, ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa čl. 5 Zák. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

Podľa § 121 zákona č. 161/2015 z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o

pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

10. Dohoda rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu má prednosť pred autoritatívnym rozhodnutím súdu. Súd uzavretú dohodu rodičov vždy skúma z hľadiska záujmov dieťaťa a z hľadiska zákonnosti, tzn. či neodporuje zákonom, najmä príslušným ustanoveniam Zákona o rodine. Súd nezistil žiadny rozpor uzavretej rodičovskej dohody s príslušnými ustanoveniami Zákona o rodine. Na základe vykonaného dokazovania, najmä s poukazom na skutkové zistenia z výsluchu účastníkov uvedené v zápisnici z informatívneho stretnutia rodičov, súd dospel k záveru, že uzavretá rodičovská dohoda je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dohodu rodičov o zvýšení vyživovacej povinnosti otca na maloleté dieťa schválil.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného právneho predpisu (§ 48 ods. 1, 2 Exekučného poriadku).