

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 15P/252/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912214888
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Petrová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2012:7912214888.1

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci maloletých detí U., Q., Q.. XX.XX.XXXX, S., Q.. XX.X.XXXX, H.S., Q.. XX.X.XXXX, J., Q.. X.X.XXXX G. J., Q.. XX.X.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom JUDr. Vladimírom Vojtkom, vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Michalovce, deti rodičov J. U., Q.. X.X.XXXX, W. U. Q. R. XXX/X, Č. Q. W. a H. U. N.. N., Q.. XX.X.XXXX, W. U. Q. R. XXX/X, Č. Q. W., t.č. bytom v M. Q. U. D. R., R. Q..K., Y. XXX/XX, R., na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov podal dňa 28.3.2011 návrh, ktorým žiadal, aby súd u maloletých detí U., Q., Q.. XX.XX.XXXX, S., Q.. XX.X.XXXX, H.S., Q.. XX.X.XXXX, J., Q.. X.X.XXXX G. J., Q.. XX.X.XXXX nariadil ústavnú starostlivosť a rodičom uložil povinnosť prispievať na ich výživu sumou zodpovedajúcou 30% sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne a to na každé z detí. Súčasťou tohto návrhu bol i návrh na nariadenie predbežného opatrenia.

Uznesením vydaným Okresným súdom Trebišov č.k. 16PPOm/4/2011-13 zo dňa 25.3.2011 súd vyhovel návrhu a predbežne umiestnil maloleté deti U. Q., Q.. XX.XX.XXXX, S., Q.. XX.X.XXXX, H., Q.. XX.X.XXXX, J., Q.. X.X.XXXX G. J., Q.. XX.X.XXXX do dočasnej starostlivosti Detského domova „. T. T. X.. Z odôvodnenia tohto uznesenia vyplýva, že sa jedná len o dočasnú úpravu až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.4.2011.

Písomným podaním zo dňa 29.10.2012, pred začatím pojednávania, zbral navrhovateľ návrh na začatie konania vo veci samej späť a žiadal konanie zastaviť. Rodičia so späťvzatím návrhu súhlasili.

Podľa ust. § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Podľa ust. § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Podľa ust. § 77 ods. 1 písm. d) O.s.p., predbežné opatrenie zanikne, ak uplynul určený čas, po ktorý malo trvať.

Keďže konanie vo veci samej bolo zastavené, zaniklo i nariadené predbežné opatrenie, na základe ktorého boli maloleté deti predbežne umiestnené do dočasnej starostlivosti detského domova „. T. T. X..

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov.

Odvolanie nemôžu podať tí účastníci, ktorí sa práva podať odvolanie vzdali.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.