

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 11Er/1040/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2511211353  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Prikrylová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2012:2511211353.3

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci oprávneného: Mesto Hlohovec, IČO: 00312509, so sídlom M. R. Štefánika 1, Hlohovec proti povinnému: W. I., Q.. XX.XX.XXXX, U. K.K. XXX/XX, Š., pre vymoženie 30 eur a trov exekúcie, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Pavlom Halásom, exekútorský úrad so sídlom Bratislava, Popradská 70, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 11Er/1040/2011, u súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása pod č. EX 7143/11, z a s t a v u j e .

II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie n e p r i z n á v a .

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 02.08.2012 nadobudlo právoplatnosť uznesenie Okresného súdu Piešťany sp. zn. 11Er/1040/2011-5 zo dňa 17.01.2012, ktorým sa v spojení s opravným uznesením sp. zn. 11Er/1040/2011-7 zo dňa 24.04.2012 zamietla žiadosť súdneho exekútora JUDr. Pavla Halása o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Dňa 25.10.2012 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie súdneho exekútora, v ktorom uviedol, že si v tomto exekučnom konaní trovy exekúcie neuplatňuje.

Podľa § 36 odsek 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

Podľa § 44 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. (Exekučný poriadok), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko sú splnené predpoklady pre zastavenie exekučného konania podľa § 44 odsek 3 Exekučného poriadku, súd exekučné konanie s použitím tohto ustanovenia zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) zákona č. 99/1963 Zb., Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p., na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu 31) sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením. (týmto osobitným zákonom je Exekučný poriadok).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Nakoľko súdny exekútor tunajšiemu súdu vo svojom podaní doručenému tunajšiemu súdu dňa 25.10.2012 oznámil, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal.

O náhrade trov konania oprávneného a povinného súd rozhodol vo výroku III uznesenia na základe § 146 odsek 1 písmeno c) O.s.p. v spojení s § 251 odsek 4 O.s.p.

### **Poučenie:**

Proti výroku, ktorým súd rozhodol o zastavení exekúcie nie je odvolanie prípustné, avšak ak vo veci rozhodne vyšší súdny úradník je prípustné odvolanie v zmysle § 374 ods.4 O.s.p.

Proti výrokom, ktorými súd rozhodol o trovách exekúcie a o trovách exekučného konania je prípustné odvolanie.

Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 2 vyhotoveniach na podpísanom súde.