

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 23C/10/2003
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7103898461
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Bystrianská
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2012:7103898461.25

Rozhodnutie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobcu KPK Group, s.r.o., Orlia 10, Košice, IČO: 36 171 409, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou Illeš, Šimčák, Bröstl, s.r.o., so sídlom Kováčska 6, 040 01 Košice, proti žalovanému HZ Košice, spol. s r.o., Lomená č. 1, 040 01 Košice, právne zastúpený JUDr. Jaroslavom Homzom, advokátom, Moyzesova č. 46, 040 01 Košice, v konaní o zaplatenia 132.775,68 eur s prísl. takto

rozhodol:

O d p ú š ť a poriadkovú pokutu vo výške 150 Eur uloženú žalobcovi uznesením Okresného súdu Košice I č.k. 23C/10/2003 - 452 zo dňa 13.7.2012.

P r i p ú š ť a , aby žalobca z konania vystúpil a na jeho miesto vstúpil LEVINSON, s.r.o., so sídlom Poštová 1, 040 01 Košice, IČO: 45 989 087.

odôvodnenie:

Na tunajšom súde sa vedie konanie žalobcu KPK Group, s.r.o., Orlia 10, Košice, IČO: 36 171 409, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou Illeš, Šimčák, Bröstl, s.r.o., so sídlom Kováčska 6, 040 01 Košice proti žalovanému HZ Košice, spol. s r.o., Lomená 1, Košice, zastúpenému JUDr. Jaroslavom Homzom, advokátom, Moyzesova 46, Košice.

Uznesením Okresného súdu Košice I č. k. 23C/10/2003 - 452 zo dňa 13.7.2012 uložil súd žalobcovi poriadkovú pokutu vo výške 150 Eur z dôvodu neospravedlnenej neprítomnosti na pojednávaní nariadenom súdom na deň 13.7.2012 o 11.00 hod., v miestnosti č. 123, Okresného súdu Košice I.

Proti uvedenému uzneseniu podal právny zástupca žalobcu včas odvolanie.

Podľa ust. § 53 ods. 4 O.s.p. uloženú poriadkovú pokutu môže súd dodatočne, a to i po skončení konania odpustiť, ak to odôvodňuje neskoršie správanie sa toho, komu bola uložená, alebo ak nastali dôvody hodné osobitného zreteľa; to neplatí, ak už bola poriadková pokuta zaplatená.

Vzhľadom na neskoršie správanie sa žalobcu, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Spoločnosť LEVINSON, s.r.o. v písomnom podaní, doručenom súdu dňa 19.10.2012, navrhla súdu, aby rozhodol o zmene účastníka na strane žalobcu tak, že žalobca z konania vystúpi a na jeho miesto vstúpi LEVINSON, s.r.o., so sídlom Poštová 1, 040 01 Košice, IČO: 45 989 087. Svoj návrh odôvodnila tým, že žalobca jej postúpil na základe zmluvy zo dňa 27.9.2012 pohľadávku voči žalovanému.

Zo zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 27.9.2012 súd zistil, že žalobca postúpil pohľadávku voči žalovanému na spoločnosť RECLAIM, a.s., IČO: 46 076 760, so sídlom v Bratislave, Prievozská 2/A.

Podľa ust. § 92 ods. 2 O.s.p., ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou právne predpisy spájajú prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých sa koná, môže navrhovateľ alebo ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené, alebo na koho prešli, navrhnúť, aby do konania na miesto doterajšieho účastníka vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli.

Podľa ust. § 92 ods. 3 O.s.p., súd vyhovie návrhu, ak sa preukáže, že po začatí konania nastala právna skutočnosť uvedená v odseku 2, a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto navrhovateľa; súhlas odporcu alebo toho, kto má vstúpiť na jeho miesto, sa nevyžaduje. Právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú zachované.

Na základe zisteného skutkového stavu, súd má za to, že došlo k hmotnoprávnej skutočnosti a to k uzavretiu zmluvy o postúpení pohľadávok, ktorá mala za následok prevod práv, o ktorých sa koná, preto v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, že doterajší žalobca z konania vystúpi a na jeho miesto vstúpi LEVINSON, s.r.o., so sídlom Poštová 1, 040 01 Košice, IČO: 45 989 087.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).