

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/95/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812010308
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3812010308.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza na hlavnom pojednávaní dňa 9.11.2012 v konaní pred samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom v trestnej veci proti obžalovanému F. F., takto

rozhodol:

O b ž a l o v a n ý: F. F., , nar. XX.X.XXXX. v R., trvale bytom U.. XXX, okres H., t. č. bytom L., T.. XXX,
je vinný, že:

v presne nezistenom čase v mesiaci december 2011 ako zamestnanec firmy T. s. r. o. H. X, D. si prisvojil neoprávnené tankovacia kartu OMV č. 544, z ktorej následne tankoval pohonné hmoty a to dňa 17.12.2011 na OMV v Prievidzi vo výške 14,62 €, dňa 22.12.2011 na OMV v Prievidzi vo výške 39,54 €, 30.12.2011 na OMV v Nových Zámkoch vo výške 9,90 €, 29,66 € a 49,44 €, dňa 1.1.2012 v OMV Nové Zámky vo výške 63,22 € a 41,38 €, dňa 4.1.2012 OMV v Nových Zámkoch vo výške 14,42 € a 122,83 €, dňa 5.1.2012 na OMV v Nových Zámkoch vo výške 57,73 € a 6.1.2012 na OMV v Nových Zámkoch vo výške 39,56 € a 24,70 €, čím spôsobil spoločnosti T. s. r. o. H. X, D.kodu vo výške 507,28 €, t e d a:

neoprávnené si obstaral elektronický platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý a na taký účel ho prechovával a použil,

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l:

prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí, alebo inej platobnej karty, podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 219 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 4, § 36 písm. l), § 37 písm. h), m), § 39 ods. 1) Tr. zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia .

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obvinený F. F. je p o v i n n ý uhradiť spoločnosti T. s.r.o., H. X, 971 01 D., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 507,28 €.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní potom čo podľa § 257 ods. 7 Tr. poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku vykonal dokazovanie len ohľadne výroku o treste a o náhrade škody. Podľa § 269 Tr. poriadku oboznámil register trestov čl. 15, 45, 32, správy čl. 16-17, rozsudok čl. 18, písomné podklady čl. 20-23, odpor čl. 40.

Na čl. 18 sa nachádza rozsudok Okresného súdu Galanta č. 2T 227/2011 zo dňa 30.11.2011, právoplatný dňa 30.11.2011, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody 8 mesiacov podmienene odložený na skúšobnú dobu 2 roky, pričom bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Komárno č. 1T 179/2009 zo dňa 17.12.2009, právoplatný dňa 8.4.2010.

Po vyhodnotení všetkých dôkazov, ktoré boli vykonané na hlavnom pojednávaní dospel súd k záveru, že bolo preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutku, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku, čím naplnil všetky zákonné znaky prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku a elektronických peňazí, alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. Okrem vyhlásenia obžalovaného podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku je trestná činnosť preukázaná aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené v prípravnom konaní a sčasti oboznámené na hlavnom pojednávaní.

Obžalovaný bol doposiaľ dvakrát súdne trestaný, vo veci Okresného súdu Komárno č. 11T 179/2009 vo veci Okresného súdu Galanta č. 2T 227/2011, v oboch prípadoch za majetkovú trestnú činnosť, raz bol postihnutý v priestupkovom konaní, správa z miesta trvalého bydliska uvádza, že mal kamarátov, s ktorými začal požívať omamné látky, od roku 2009 je na protidrogovom liečení v obci Koš pri Prievidzi a do obci Neded sa nevracia.

Pri ukladaní trestu sa súd riadil ustanovením § 34 ods. 4 Tr. zákona a za použitia ustanovenia § 41 ods. 1, § 38 ods. 4, § 36 písm. l), § 37 písm. h), m), § 39 ods. 1 Tr. zákona, súd uložil obžalovanému úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov nepodmienečne, pričom pre výkon trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, keďže doposiaľ nebol vo výkone trestu za úmyselnú trestnú činnosť. Súd ukladal nepodmienečný druh trestu z toho dôvodu, že trestnej činnosti sa dopustil v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia za majetkovú trestnú činnosť. Súd zároveň rozhodol o povinnosti obžalovaného uhradiť poškodenej strane škodu vo výške 507,28,- eur, škoda bola v konaní pred súdom riadne uplatnená a jej výška bola v konaní riadne preukázaná.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.