

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 13T/17/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722013591
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5722013591.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred samosudkyňou JUDr. Veronikou Pavlákovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.09.2023 v Martine takto

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd zrušuje v rozsudku Okresného súdu Martin zo dňa 16.08.2022, sp. zn. 1T/41/2022, právoplatnom dňa 16.08.2022, výrok o vine, ktorým bol obžalovaný S. H., J. XX.XX.XXXX I. S., Y. G. S., K. G. S. X, S.. O. XX/XX, Y.. Č.. I. Ú. N., uznaný za vinného zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil tak, že:

- dňa 11.03.2022 približne v čase 22.30 hod. na Ul. K.Á. XX, S. - K., prišiel k dverám bytu, v ktorom býva poškodený J. J.Ý., pričom začal búchať do dverí, ktoré mu následne išiel otvoriť poškodený, potom začal na poškodeného kričať so slovami „kto si myslíte, že ste, že dole máme zábavu a rušíte nás“, na čo mu poškodený povedal, aby išiel preč, lebo tam nemá čo robiť, v dôsledku čoho ho chytil za tričko so slovami „čo si o sebe myslíš ty čurák, ty nevieš, kto ja som“ a odstrčil ho od seba, pričom ho udrel jedenkrát rukou zovretou v päšť do oblasti tváre nad pravé oko, následne poškodený vytiahol z obavy pred ďalším útokom zbraň zn. CZ P10, ktorú má v legálnej držbe a vyzval obvineného, nech ide preč, inak sa ňou bude brániť, avšak obvinený skočil na poškodeného, stiahol ho na zem v chodbe pred bytom a tam ho opakovane udieral do oblasti tváre a hlavy, pričom sa poškodený bránil a kryl seba ako aj zbraň, aby mu ju obvinený nevytrhol z ruky, čím uvedeným konaním poškodený J. J.Ý., J. XX.XX.XXXX, Y. G. S.. Z. XXXX/X, S., Y. Č.M. K.Á. XX, S. - K., utrpel tržnú ranu situovanú v oblasti nad pravou očnicou veľkosti 1,5 cm, pričom z medicínskeho a súdnolekárskeho hľadiska sa jedná o poranenia ľahkého stupňa, ktoré ho obmedzovalo v obvyklom spôsobe života v trvaní 10 dní,

a tiež výrok o treste, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obžalovaný
S. H., J. XX.XX.XXXX I. S., Y. G. S., Y.. Č.. G. S. X,
S.. O. XX/XX, Y.. Č.. I. Ú. N.,

uznáva sa za vinného, že

- v presne nezistený čas vo večerných hodinách dňa 31.12.2021 pred panelovým domom č. XX na I. ulici v S. v blízkosti večierky fyzicky napadol Y.Á.M. Ž.F., J. XX.XX.XXXX, takým spôsobom, že ho zovretou päťou udrel do oblasti tváre, následkom čoho poškodený utrpel poranenie tváre s tržnou ranou hornej pery a zlomeninu nosovej kosti vpravo, pričom podľa znalca O.. S.. S. Z.Í.H., K., sa zo súdnolekárskeho hľadiska jedná o poranenia ľahkého stupňa, ktoré ho obmedzovali v obvyklom spôsobe života počas 10 až 14 dní,

- dňa 11.03.2022 približne v čase 22.30 hod. na Ul. K.Á. XX, S. - K., prišiel k dverám bytu, v ktorom býva poškodený J. J.Ý., pričom začal búchať do dverí, ktoré mu následne išiel otvoriť poškodený, potom začal na poškodeného kričať so slovami „kto si myslíte, že ste, že dole máme zábavu a rušíte nás“, na čo mu poškodený povedal, aby išiel preč, lebo tam nemá čo robiť, v dôsledku čoho ho chytil za tričko so slovami „čo si o sebe myslíš ty čurák, ty nevieš, kto ja som“ a odstrčil ho od seba, pričom ho udrel jedenkrát rukou zovretou v pásť do oblasti tváre nad pravé oko, následne poškodený vytiahol z obavy pred ďalším útokom zbraň zn. CZ P10, ktorú má v legálnej držbe a vyzval obvineného, nech ide preč, inak sa ňou bude brániť, avšak obvinený skočil na poškodeného, stiahol ho na zem v chodbe pred bytom a tam ho opakovane udieral do oblasti tváre a hlavy, pričom sa poškodený bránil a kryl seba ako aj zbraň, aby mu ju obvinený nevytrhol z ruky, čím uvedeným konaním poškodený J. J.Ý., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. S.. Z. XXXX/X, S., Y. Č.M. K.Á. XX, S. - K., utrpel tržnú ranu situovanú v oblasti nad pravou očnicou veľkosti 1,5 cm, pričom z medicínskeho a súdnolekárskeho hľadiska sa jedná o poranenia ľahkého stupňa, ktoré ho obmedzovalo v obvyklom spôsobe života v trvaní 10 dní,

t e d a

- pokračujúcim konaním inému úmyselne ublížil na zdraví,
- fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

- pokračovací prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák.,
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, 4, § 41 ods. 3 Tr. zák. v zmysle zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. zák. na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 11 (jedenásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. zaraďuje obžalovaného na výkon uloženého trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. súd ukladá obžalovanému ochranné opatrenie - ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému J. J., J.. XX.XX.XXXX I. Č., Y. G. S.. Z. XXXX/X, S., Y. Č.M. K.Á. XX, S. - K., škodu 122,- € (jednostodvadsaťdva eur).

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obžalovanému ďalej ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Y. Ž., J.. XX.XX.XXXX I. S., Y. G. I., L. Č.. XX, u rodičov, spôsobenú škodu (z titulu bolestného za 25 bodov á 22,66 €) vo výške 566,50 € (päťstošesťdesiatšesť eur aj päťdesiat eurocentov).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného Y. Ž., J.. XX.XX.XXXX I. S., Y. G. I., L. Č.. XX, u rodičov, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. por. samosudkyňa tunajšieho súdu vyhotovila zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Martin do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

(§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.