

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 18C/118/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7111206960
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Žáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2012:7111206960.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobkyne I.. E. V., advokátka, T., E. č. XX, zast. advokátkou JUDr. Helena Knopová, AK Košice, Štúrova č.20, proti žalovaným 1/ I.. W. T., advokátka, T., T. č. XX, a 2/ I. I., nar. XX.X.XXXX bytom T., L. č. XXX/XA v konaní o zaplatenie 3.142,80 EUR takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

V r a c i a žalobkyňu krátený súdny poplatok v sume 181,37 EUR cestou Daňového úradu Košice, po právoplatnosti tohto uznesenia.

V r a c i a žalovanej v 1. rade krátený súdny poplatok v sume 181,37 EUR cestou Daňového úradu Košice, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žalobkyňa je povinná nahradiť žalovanej v 1. rade trovy konania v sume 6,63 EUR v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

V právnom vzťahu medzi žalobkyňou a žalovaným v 2. rade žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa sa žalobou podanou súdu dňa 10.3.2011 domáhala voči žalovanej v 1. rade zaplatenia 3.142,80 EUR s prísl. ako odmenu právnej zástupkyne v konaní vedenom na Okresnom súde v Trebišove, č.k. 4 C 392/2001. Súd vydal vo veci platobný rozkaz dňa 23.3.2011 č.k. 18 Ro 105/2011-15. Žalovaná v 1. rade podala proti tomuto platobnému rozkazu včas odpor a žiadala žalobu proti nej zamietnuť. Súdny poplatok za odpor zaplatila v sume 188 EUR dňa 30.10.2012.

Na základe návrhu žalobkyne súd uznesením zo dňa 20.10.2011 č.k. 18 C 118/2011-31 pripustil vstup žalovaného v 2. rade do konania.

Pred začatím pojednávania dňa 9.11.2012 právna zástupkyňa žalobkyne vzala späť svoju žalobu a žiadala konanie vo veci zastaviť, lebo žalobkyňa stratila záujem sa súdiť. Žalobkyňa takto vzala späť žalobu bez dôvodu a procesne zavinila zastavenie konania.

Podľa § 96 ods. 1,3 O.s.p. žalobca môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Nesúhlas žalovaného so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie.

Žalobkyňa vzala návrh na začatie konania späť celkom pred začatím pojednávania, preto súd podľa citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

Žalovaná v 1. rade uplatnila voči žalobkyňi právo na náhradu trov konania- súdneho poplatku za odpor.

Pri rozhodovaní o vrátení súdneho poplatku súd postupoval podľa ust. zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení.

Podľa § 11 ods. 3,4 citovaného zákona poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa ods. 9 cit. §-u, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Žalobkyňa zaplatila súdny poplatok za žalobu v hodnote 188 EUR, preto jej súd vracia súdny poplatok v sume 181,37 EUR, žalovaná v 1. rade zaplatila súdny poplatok za odpor v sume 188 EU jej súd vracia 181,37 EUR.

Trovy žalovanej v 1. rade predstavuje výška krátenia súdneho poplatku, t.j. 6,63 EUR. Vzhľadom na to, že zastavenie konania procesne zavinila žalobkyňa, súd ju zaviazal v súlade s § 146 ods. 2, veta druhá k náhrade týchto trov žalovanej v 1. rade. Ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Krátené súdne poplatky budú vrátené cestou daňového úradu po právoplatnosti tohto uznesenia.

Ďalším výrokom súd rozhodol o trovách konania v právnom vzťahu medzi žalobkyňou a žalovaným v 2. rade tak, že žiadnemu z účastníkov ich náhradu nepriznal, pretože v tomto právnom vzťahu účastníkom trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.