

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 6Nt/29/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122013153  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8122013153.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudkyňou JUDr. Beátou Šuťakovou dňa 21. septembra 2023 v Prešove, takt

### rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku v spojitosti s § 74 ods. 2 Trestného zákona u odsúdeného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., D. XX, ukončuje výkon ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou uloženého rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 4.12.2020, sp. zn. 1T 71/2020.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 4.12.2020, sp. zn. 1T 71/2020 bol obžalovaný A. B. uznaný vinným z prečinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na §135 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený na trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s jeho podmieneným odkladom pri určení skúšobnej doby v trvaní 24 mesiacov ako aj peňažný trest vo výške 500,- Eur a pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace.

Zároveň mu bolo uložené aj ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podaním doručeným Okresnému súdu Prešov zo dňa 9.8.202, MUDr. Ruslana Hvizdošová, u ktorej bol odsúdenému nariadený výkon uloženého liečenia, oznámila, že liečba je sporadická, pacient nedodržiaval dohodnuté termíny kontrol, porušoval abstinenciu návykových látok, liečba nespĺnila svoj účel. Po ukončení trestu bol dňa 22.2.2022 vyzvaný na pokračovanie liečby, no na dohodnuté termíny sa nedostavil. Liečba neplní svoj účel. Na základe dožiadania MUDr. Hvizdošová dňa 2.6.2023 takisto oznámila, že odsúdený nenavštevuje jej ambulanciu a platí, že liečba nespĺnila svoj účel.

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona, ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva.

Vzhľadom na vyššie uvedené a najmä na podanie psychiatra z ktorého plynie, že liečba u odsúdeného je neefektívna, vyššie citovaných zákonných ustanovení a rozhodol tak časti tohto uznesenia.

MUDr. Hvizdošovej,  
súd postupoval v zmysle  
ako je uvedené vo výrokovej

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť prokurátora má odkladný účinok.