

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: SK-6Er/173/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616203237  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Homzová  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8616203237.3

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávneného AB 2 B. V., Strawinskylaan 993, Amsterdam, IČO: 57 279 667, zastúpeného Advokátskou kanceláriou GOLIAŠOVÁ GABRIELA, s.r.o. so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, proti povinnému A. B., nar. XX.X.XXXX, XXX XX C. XXX, o vymoženie 1 507,54 eura s príslušenstvom, vedenej pred súdnym exekútorom JUDr. Adrianou Juhásovou, Exekútorský úrad Trnava, náhradníkom JUDr. Petra Juhása, pod sp. zn. EX 990/2016, takto

### rozhodol:

- I. Určuje, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.
- II. Súdny exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov exekúcie.

### odôvodnenie:

1. Dňa 7.7.2016 sa podaním návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi začalo exekučné konanie o vymoženie pohľadávky vo výške 1 507,54 eura s príslušenstvom na podklade exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz bývalého Okresného súdu Svidník, č. k. 5C/150/2015-82 zo dňa 30.11.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.1.2016. Okresný súd Svidník poverením č. 5712\*070189 poveril dňa 28.7.2016 vykonaním predmetnej exekúcie JUDr. Petra Juhása.

2. Súdny exekútor podaním zo dňa 27.12.2018 vrátil súdu poverenie na vykonanie exekúcie z dôvodu, že exekúcia bola ukončená zo zákona č. 7/2005. Trovy exekúcie si neuplatnil.

3. Súd zistil, že na majetok dlžníka - povinného: A. B., nar. XX.X.XXXX bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Prešov, č. k. 2OdK/636/2018 zo dňa 26.10.2018 podľa § 167a ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“).

3. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako "ZoUNEK") na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) ZOUNEK, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2.

5. Podľa § 2 ods. 2 ZOUNEK, stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o vymoženie pohľadávky na výživnom, uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní, vymoženie pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu, vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie, vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu

vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu, starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur, starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.

6. Podľa § 3 ods. 1 ZOUNEK, rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi (ďalej len „exekútor“), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

7. Podľa § 4 ods. 1 ZOUNEK, ak súd ku dňu, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť rozhoduje o odklade starej exekúcie a odklad starej exekúcie povolí, odklad starej exekúcie je povolený alebo je stará exekúcia odložená, rozhodná doba podľa § 3 sa predlžuje o 12 mesiacov odo dňa uplynutia doby, na ktorú je stará exekúcia odložená.

8. Podľa § 4 ods. 2 písm. b) ZOUNEK, rozhodná doba podľa § 3 neuplynie skôr ako 12 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu, ak súd ku dňu, keď sa má stará exekúcia zastaviť, rozhoduje o zastavení starej exekúcie.

9. Podľa § 5 ods. 1 ZOUNEK, ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) na svojom webovom sídle v strojovo čitateľnom elektronickom formáte.

10. Podľa § 5 ods. 3 ZOUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

11. Podľa § 6 ods. 1 ZoUNEK, trovy starej exekúcie exekútora pozostávajú z trov exekútora, ktoré si pred zastavením starej exekúcie z prijatého alebo vymoženého plnenia oprávnené ponechal, a paušálnych trov vo výške 35 eur; ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa výška paušálnych trov o daň z pridanej hodnoty, ktorú je exekútor povinný platiť podľa osobitného predpisu. Na úhradu iných trov starej exekúcie, ako trov uvedených v prvej vete, nemá exekútor nárok.

12. Podľa § 6 ods. 2 ZoUNEK, paušálne trovy znáša oprávnený. Exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie paušálnych trov v upovedomení o zastavení starej exekúcie, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje.

13. Podľa § 6 ods. 4 písm. a) ZoUNEK, exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3.

14. Podľa § 8 ods. 2 ZOUNEK, ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

15. Podľa § 167f ods. 2 ZKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

16. Predmetné exekučné konanie nebolo zastavené vyhlásením konkurzu, nakoľko v zmysle § 167f ods. 2 ZKR, ak bol vyhlásený konkurz (podľa štvrtej časti ZKR), ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, teda je nutné vydať rozhodnutie.

17. Predmetná exekúcia vymáhaná v tomto konaní sa považuje za tzv. "starú exekúciu" podľa § 1 ods. 2 ZOUNEK, preto súd musel preskúmať, či došlo k zastaveniu exekúcie zo zákona, keďže ZOUNEK je lex specialis voči Exekučnému poriadku. Ustanovenie § 2 ods. 1 ZOUNEK upravuje dôvody pre zastavenie starej exekúcie, k zastaveniu ktorej dochádza priamo zo zákona. Prvým a hlavným dôvodom zastavenia starej exekúcie je uplynutie rozhodnej doby, ak súčasne nejde o starú exekúciu uvedenú v odseku 2. Rozhodná doba je vymedzená na obdobie piatich rokov, ktorá plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie starej exekúcie súdnemu exekútorovi. Doručenie prvotného poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi (bez ohľadu na zmenu exekútora počas exekučného konania) je moment, ktorý je jednoznačne určiteľný tak z pohľadu súdu, ako aj z pohľadu exekútora. ZOUNEK mení procesnú situáciu tak, že pri niektorých dôvodoch na zastavenie exekúcie (§ 2 ods. 1) priznáva niektorým skutkovým okolnostiam odôvodňujúcim zastavenie starej exekúcie účinky priamo zákon, pričom ide o okolnosti uvedené v § 2 ods. 1 ZOUNEK. Už samotný vznik vyššie uvedenej relevantnej okolnosti je dôvodom pre zastavenie starej exekúcie, ktorá sa zastavuje priamo vznikom tejto okolnosti (t. j. v okamihu vzniku tejto skutočnosti sa stará exekúcia zastavuje), pričom zastavenie starej exekúcie deklaruje (potvrďuje, osvedčuje a oznamuje) poverený súdny exekútor (§ 5 ods. 1) prostredníctvom upovedomenia o zastavení starej exekúcie.

18. V predmetnej veci pred účinnosťou ZOUNEK nastala skutočnosť, ktorá predstavuje zákonný dôvod na zastavenie exekúcie podľa ustanovení Exekučného poriadku, avšak v predmetnej veci nedošlo k zastaveniu exekúcie uznesením súdu. Ak pred účinnosťou ZOUNEK nastal dôvod pre zastavenie starej exekúcie podľa ustanovení Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 a nadobudnutím účinnosti ZOUNEK alebo po nadobudnutí účinnosti ZOUNEK vznikol dôvod na zastavenie starej exekúcie podľa § 2 ods. 1 písm. a) ZOUNEK a k uvedenému okamihu nebolo rozhodnuté o zastavení starej exekúcie, stará exekúcia sa zastavuje ex lege podľa ZOUNEK.

19. K zastaveniu starej exekúcie došlo uplynutím rozhodnej doby v zmysle § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK. Súd preskúmal predmetný exekučný spis, pričom zistil, že rozhodná doba uplynula a súd nemal preukázané, že by zastaveniu exekúcia bránila niektorá z absolútnych podmienok, a teda sú splnené podmienky na jej zastavenie v zmysle ZoUNEK, avšak v exekučnom spise sa nenachádza upovedomenie o zastavení starej exekúcie.

20. Podľa právneho názoru súdu oznámenie súdneho exekútora o zastavení exekúcie je v tomto štádiu konania bez právneho významu vo vzťahu k § 4 ods. 2 písm. b) zákona o ukončení niektorých exekučných konaní, pretože po právoplatnom zastavení exekúcie, by sa už nemala aká rozhodná doba predĺžiť (keďže by exekúcia bola zastavená). V tomto prípade by ustanovenie § 4 ods. 2 písm. b) zákona o ukončení niektorých exekučných konaní nedávalo zmysel a priečilo by sa účelu zákona o ukončení niektorých exekučných konaní. Adekvátny výklad bude založený teda na teleologickej redukcii a na systematickom výklade zmyslu tohto ustanovenia. Táto relatívna výnimka sa nebude týkať situácií, kedy niekto, kto nie je účastníkom konania, podá napr. podnet na zastavenie exekúcie (napr. súdny exekútor).

21. Súd nemal preukázané, že by súdny exekútor zaslal oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3 prvá veta zákona o ukončení niektorých exekučných konaní, a preto súd postupoval podľa § 8 ods. 2 veta prvá zákona o ukončení niektorých exekučných konaní a vo výroku I. tohto uznesenia určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

22. Súdny exekútor nezaslal upovedomenie o zastavení starej exekúcie oprávnenému v zákonnej lehote (§ 5 ods. 3 ZoUNEK), s čím ZoUNEK spája následok podľa § 6 ods. 4 písm. a/ per analogiam spočívajúci v tom, že exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov. Keďže súdny exekútor v zákonnej lehote podľa druhej vety § 5 ods. 3 ZoUNEK nevydal upovedomenie o zastavení starej exekúcie, nesplnil zákonné podmienky na priznanie paušálnych trov. ZoUNEK zároveň neupravuje iný spôsob, ktorým by umožňoval súdu priznať súdnemu exekútorovi nárok na náhradu paušálnych trov exekúcie bez vydania daného upovedomenia spolu s výzvou na úhradu paušálnych trov exekúcie v zákonnej lehote.

23. Na základe vyššie uvedeného a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.