

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 9C/130/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5912207633  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2012:5912207633.3

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok samosudcom JUDr. Vladimírom Topoľančíkom v právnej veci navrhovateľky: L. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. č. XX, XXX XX S., proti odporcovi: H. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. A. č. XXX, v konaní o nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. f/ O.s.p.,

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** p r á v o na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.10.2012 v znení jeho doplnenia doručeného súdu dňa 06.11.2012 sa navrhovateľka domáhala, aby súd predbežným opatrením uložil odporcovi povinnosť zdržať sa akéhokoľvek kontaktu s navrhovateľkou a maloletým synom E. G. najmä telefonicky, písaním správ alebo priblížením sa na vzdialenosť kratšiu ako 50 m s výnimkou úradného styku, ako aj náhrady trov konania.

Tunajší súd uznesením č.k. 9C/130/2012-9 zo dňa 08.11.2012 (predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 09.11.2012) vylúčil návrh navrhovateľky v časti, v ktorej sa domáhala, aby súd predbežným opatrením uložil odporcovi povinnosť zdržať sa akéhokoľvek kontaktu s maloletým synom E. G., najmä telefonicky, písaním správ alebo priblížením sa na vzdialenosť kratšiu ako 50 m, s výnimkou úradného styku, na samostatné konanie. V časti návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý bol vylúčený na samostatné konanie, prebieha na tunajšom súde konanie pod sp.zn. 7P/127/2012.

Dňa 09.11.2012 navrhovateľka na informatívnom výsluchu zobrala návrh na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu späť a navrhla, aby súd konanie zastavil.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť

manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na dispozičný úkon navrhovateľky, ktorá zobrala návrh na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu späť, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( §42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods. 1 O.s.p.)