

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/57/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723010747
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723010747.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Mária Petrušková podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku v trestnej veci obvinenej A. B. C. takto

rozhodol:

Obvinená:

A. B. C. D. E. F. G. H. I. F. B. H. -nar. X.X.XXXX v I., trvale bytom J.
C., prechodne bytom K., L.
M. N. XX

uznáva sa za vinnú

- z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

odôvodnenie:

-ako matka maloletej E. O., nar. XX.X.XXXX, hoci jej vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Poprade pod číslom 10P/13/2022-17 zo dňa 8.4.2022, právoplatným dňa 27.5.2022, ktorým bola mal. T.N. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov P. O. a A. O., obaja bytom B., F. C. a obvinená bola ako matka maloletého dieťaťa zaviazaná prispievať na výživu maloletej E. O., nar. XX.X.XXXX sumou 50,- eur mesačne, ktoré je povinná platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, a to na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne v Poprade, ani inde pravidelne neplní v období od 4.3.2023 do 11.4.2023, kedy bola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Prešove, pričom dňa 3.10.2022 uhradila na výživnom sumu 50,- eur a dňa 5.6.2023 uhradila na výživnom sumu 200,- , čím jej takto za obdobie od 1.6.2022 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade v celkovej výške 500,- eur, pričom v sledovanom období mala viacero zamestnaní, ktoré však boli väčšinou ukončené pre porušovanie pracovnej disciplíny obvinenou, ďalej v sledovanom období nepoberala nemocenské dávky, ani dávku v nezamestnanosti, nie je poberateľom invalidného dôchodku a nepoberala dávku v hmotnej núdzi a nebola vedená na živnostenskom registri, ani v obchodnom registri,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Za to jej
u k l a d á

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. j/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 /dvoch/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej výkon trestu podmienienečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu vo výmere 1/jedného/ roka.

Podľa § 51 ods. 4 písm. e/ Trestného zákona jej u k l a d á povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade, Hraničná 667/13, 058 01 Poprad dlh na výživnom vo výške 500,- eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.