

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 2C/119/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6212205106
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Beáta Tomová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2012:6212205106.2

Uznesenie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši v právnej veci navrhovateľky K. Z., I.. XX. XX. XXXX, G. Z. O. N., Ž. XXX/XX, zastúpenej JUDr. Jánom Reptišom, advokátom so sídlom v Žiari nad Hronom, Nám. Matice slovenskej 4, proti odporcom X/ Y. Q.L., I.. XX. XX. XXXX, G. Z. O. N., Y. XXX/XX, X/ Z. Z., I.. XX. XX. XXXX, G. Z. N. XXX, o vyslovenie neplatnosti právneho úkonu, takto

rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podaným návrhom sa navrhovateľka domáhala, aby súd určil, že zmluva o pôžičke uzavretá medzi odporcom 1/ a odporcom 2/ dňa 01. 08. 2011 je neplatná. Zároveň žiadala priznať všetky trovy konania. Právny zástupca navrhovateľky na tunajšom súde dňa 08. 11. 2012 uviedol, že berie návrh na vyslovenie neplatnosti právneho úkonu celkom späť, a to z dôvodu, že navrhovateľka a jej bývalý manžel odporca 1/ v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 2C/46/2012 o vyporiadanie BSM uzavreli súdny zmluv, preto nemá ďalej záujem na vedení tohto sporu. O náhrade trov konania žiadal rozhodnúť podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., a to tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1, 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je, alebo nie je. V takom prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaného ustanovenia zákona. Navrhovateľka zobrala podaný návrh na začatie konania celkom späť, potom prípadný nesúhlas odporcov s týmto späťvzatím by bol neúčinný, preto súd konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na tunajší súd písomne v 3 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu a to písomne. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.