

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 7T/84/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6812010491
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2012:6812010491.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 08. novembra 2012 vydáva podľa § 353 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený: H. Q.,
nar. XX. XX. XXXX v T. B., trvale bytom T. B., L.. C. Č.. XXXX/XX, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

po nastúpení ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T 35/2012 z 23. februára 2012, právoplatným toho istého dňa, ktoré od 19. júna 2012 vykonával v Muránskej Hute - časť Predná Hora v okrese Revúca v Odbornom liečebnom ústave psychiatrickom, n. o. Predná Hora, hoci bol pri nástupe na výkon ochranného liečenia poučený o tom, že nesmie užívať drogy a iné omamné látky a zároveň aj o následkoch svojvoľného ukončenia ochranného liečenia, bola 25. júla 2012 v dvoch vzorkách jemu odobratého moču zistená prítomnosť metamfetamínu, pričom následne po sprísnení liečebného režimu a opakovaných poučeníach o následkoch nedodržavania liečebného režimu 1. augusta 2012 svojvoľne ukončil výkon ochranného protitoxikomanického liečenia,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril výkon ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd a útekom z ústavu výkon rozhodnutia súdu podstatne sťažil,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 4 Trestného zákona, pri nezistení žiadnej pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.