

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 5Er/230/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6810201665
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gréta Gibalová
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2012:6810201665.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270, Metodova 8, 821 08 Bratislava proti povinnému: Z.J. I., J.. XX.XX.XXXX, G. N. XXX, XXX XX N. o vymoženie 811,97 Eur s prísl. vedenej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Molnárom, so sídlom Exekútorského úradu v Košiciach, Kupeckého 29, 040 01 Košice, pod sp. zn. EX Or 0755/10 takto

rozhodol:

I. Exekúcia sa zastavuje.

II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Oprávnený podal dňa 05.03.2010 súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom zápisnice, ktorý tento spolu s exekučným titulom - právoplatným a vykonateľným rozhodnutím Okresného súdu Revúca č. k. 5Cb/26/2009-70 zo dňa 16.04.2009 predložil súdu a požiadal o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Okresný súd Revúca exekútora poveril vykonaním exekúcie dňa 06.04.2010 poverením pod č. 5608 016988.

V priebehu exekučného konania súdny exekútor predložil dňa 23.07.2012 na Okresný súd Revúca návrh oprávneného na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. c) z. č. 233/1995 Z.z.. Oprávnený podal súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie dňa 19.06.2012 na základe správy súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného a doterajšom priebehu konania, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 200 ods. 1 druhá veta Exekučného poriadku majú oprávnený a exekútor nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Oprávnený sám skonštatoval nemajetnosť povinného a navrhol zastavenie exekúcie.

Na základe vyššie uvedeného niet procesného dôvodu, ktorý opodstatňuje pokračovanie v exekúcii. Exekúcia sa z procesných dôvodov vyjadrujúcich dispozičnú zásadu platnú aj v exekučnom konaní musí zastaviť. Vzhľadom k uvedenému preto súd exekúciu podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku zastavil. Exekútor si náhradu trov exekúcie neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.