

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 19C/63/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1211227920
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Fakanová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2012:1211227920.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II. v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., Údernícka 5, Bratislava, IČO 35 724 803, zastúpeného Advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Údernícka 5, Bratislava, proti odporcovi v 1. rade P. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., F. XXX/XX, v 2. rade I. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., Q. XXXX/XX, zastúpenej splnomocnencom pre toto konanie JUDr. Martinou Mišovicovou, nar. 29.02.1952, bytom Bratislava, Ševčenkova 27, za účasti Združenia na ochranu občana a spotrebiteľa HOOS, Važecká 16, Prešov, IČO 42 176 778 ako vedľajšieho účastníka na strane odporcov v 1. a 2. rade, zastúpeného advokátom JUDr. Ambrózom Motyka, AK Nám. SNP 7, Stropkov, o zaplatenie 440,83 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Navrhovateľ je povinný zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcov v 1. a 2. rade náhradu trov konania vo výške 75,08 € na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka, JUDr. Ambróza Motyka, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Odporcovi v 1. a v 2. rade sa náhrada trov nepriznáva.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajší súd dňa 24.11.2011 žiadal navrhovateľ, ktorý nadobudol pohľadávku od VÚB, a.s. Bratislava Zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 08.12.2006, o vydanie rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporcov v 1. a 2. rade spoločne a nerozdielne na zaplatenie istiny 440,83 € titulom neuhradeného zostatku na úverovom účte č. 1892461551.

Súd vo veci pod č. k. 31Ro/1933/2011-25 dňa 29.11.2011 vydal platobný rozkaz, voči ktorému včas podala odpor odporkyňa v 2. rade, čím došlo k zrušeniu platobného rozkazu a vec bola prevedená do registra C. V odpore vzniesla námietku premlčania pohľadávky.

Písomným podaním, pred začatím konania, zo dňa 10.04.2012 vzal navrhovateľ návrh na začatie konania späť a žiadal konanie zastaviť bez uvedenia dôvodu. Žiadal o vrátenie súdneho poplatku za návrh, náhradu trov konania si neuplatnil.

Uznesením zo dňa 19.04.2012, č.k. 19C/63/2012-69- súd konanie zastavil, rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi v sume 19,37 € a žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Proti predmetnému uzneseniu sa odvolal vedľajší účastník v časti výroku o trovách konania, načo Krajský súd v Bratislave vydal uznesenie zo dňa 24.07.2012, č.k. 14 Co 319/2012-92, ktorým zrušil uznesenie tunajšieho súdu, v časti náhrady trov konania a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Vedľajší účastník vyčíslil podaním zo dňa 02.05.2012 trovy konania pred prvostupňovým a odvolacím súdom spolu vo výške 75,08 €.

Podľa § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 167 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak zákon neustanovuje inak, rozhoduje súd uznesením. Uznesením sa rozhoduje najmä o podmienkach konania, o zastavení alebo prerušení konania, o odmietnutí návrhu na začatie konania, o zmene návrhu, o späťvzátí návrhu, o zmieri, o trovách konania, ako aj o veciach, ktoré sa týkajú vedenia konania.

Podľa § 224 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ustanovenia o trovách konania pred súdom prvého stupňa platia i pre odvolacie konanie.

Podľa § 224 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak odvolací súd zruší rozhodnutie a ak vráti vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie, rozhodne o náhrade trov súd prvého stupňa v novom rozhodnutí o veci.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. a navrhovateľovi, ktorý procesne zaviniť zastavenie konania, súd preto uložil povinnosť nahradiť trovy konania vedľajšieho účastníka, ktoré predstavujú trovy právneho zastúpenia. Trovy právneho zastúpenia boli priznané v sume 75,08 € podľa § 10 ods. 1, § 14 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. b) a § 18 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (1 úkon právnej služby á 31,54 €: prevzatie a príprava zastúpenia, 1/2 úkonu právnej služby á 15,77 €: odvolanie zo dňa 02.05.2012, režijný paušál: 2x á 7,63 €). Súd priznal trovy právneho zastúpenia spolu s DPH, t.j. 20%, v celkovej sume 75,08 €.

Vzhľadom k tomu, že súd rozhoduje o povinnosti nahradiť trovy konania na návrh (§ 151 ods. 1 O.s.p.) a odporca v 1. rade a 2. rade si náhradu trov konania voči navrhovateľovi neuplatnili a ani im žiadne nevznikli, odporcovi v 1. rade a 2. rade súd náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.