

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5C/179/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8212205497
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2012:8212205497.3

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobcu Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 36 570 460 proti žalovanému N. G., T.. X.X.XXXX, H. R. XX o zaplatenie 28,70 eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd platobný rozkaz Okresného súdu Bardejov č.k. 5C/179/2012-23 zo dňa 17.9.2012 zrušuje a konanie zastavuje.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Vracia žalobcovi súdny poplatok zo žaloby v rozsahu 16,30 eur.

odôvodnenie:

Žalobca sa domáhal žalobou, ktorú podal na tunajšom súde dňa 13.7.2012, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 28,70 eur a 9 % úrok z omeškania z tejto sumy od 27.11.2009 do zaplatenia a nahradiť trovy konania.

Tunajší súd rozhodol vo veci platobným rozkazom č.k. 1Ro/92/2012-23 zo dňa 17.9.2012, ktorý bol doručený žalobcovi 5.10.2012 a žalovanému 4.10.2012.

Dňa 9.10.2012 bolo súdu doručené podanie žalobcu, ktorým žalobca berie žalobu v celom rozsahu späť s odôvodnením, že žalovaný 8.10.2012 zaplatil celú žalovanú istinu 28,70 eur, úrok z omeškania 7,40 eur a trovy konania 14,13 eur. Navrhujú preto, aby súd konanie vo veci zastavil. Zároveň žiadali o vrátenie zaplateného súdneho poplatku.

Podľa § 174 ods. 5 O.s.p. ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzátí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Pretože žalobca zobral návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu, ale ešte v lehote podľa § 172 ods. 1, teda v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu, súd v zmysle ustanovenia § 174 ods. 5 O.s.p. platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil.

O trovách konania účastníkov súd rozhodol tak, že účastníkom náhradu trov konania nepriznáva. Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania je viazané na návrh. V súvislosti so

späťvzatím návrhu a zastavením konania žiaden z účastníkov návrh na rozhodnutie o trovách konania neurobil, žalovaný už trovy konania žalobcovi uhradil súčasne s uhradením istiny a úroku z omeškania.

Pretože ku späťvzatiu žaloby v celom rozsahu došlo pred začatím pojednávania, súd v zmysle ustanovenia § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch rozhodol

zároveň o vrátení súdneho poplatku žalobcovi po jeho krátení o sumu 6,70 eur v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 citovaného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkom na Okresnom súde Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav vecí, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).