

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8C/360/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812211572
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7812211572.2

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd v Rožňave, sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, v právnej veci navrhovateľa Profidebt Slovakia, s. r. o. so sídlom Mliekarenská 10, Bratislava, IČO: 35 925 922 proti odporkyni X. V., nar. X. X. XXXX, bytom C., L. X, o zaplatenie 371,66 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi 197,30 Eur istiny s 8,5 % ročným úrokom z omeškania od 12. 5. 2008 do zaplatenia, všetko v mesačných splátkach po 10,- Eur, počnúc mesiacom december 2012, vždy do 25-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred, pod hrozbou straty výhody splátok, v prípade nezaplatenia jednej splátky.

Súd konanie o zaplatenie sumy 174,36 Eur s 8,5 % ročným úrokom z omeškania od 12. 5. 2008 do zaplatenia v y l u č u j e na samostatné konanie, v ktorom konaní súd rozhodne aj o trovách tohto konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa pôvodne podanou žalobou domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie celkovej sumy 805,17 Eur s 8,5 % ročným úrokom z omeškania od splatnosti jednotlivých faktúr do zaplatenia, z titulu neuhradených faktúr za poskytnuté verejné telekomunikačné služby, v zmysle Zmluvy o pripojení a Dodatku k zmluve o pripojení, uzavretej medzi navrhovateľom a odporkyňou zo dňa 17. 10. 2007, za obdobie od 22. 11. 2007 do 21. 12. 2007 - faktúra č. 1000205774, splatná 17. 1. 2008 na sumu 52,43 Eur, za obdobie od 22. 12. 2007 do 21. 1. 2008 - faktúra č. 1000267765, splatná 11. 2. 2008 na sumu 30,56 Eur, za obdobie od 22. 1. 2008 do 21. 2. 2008 - faktúra č. 1000387192, splatná 17. 3. 2008 na sumu 326,30 Eur, za obdobie od 22. 2. 2008 do 21. 3. 2008 - faktúra č. 1000466311, splatná 15. 4. 2008 na sumu 22,21 Eur, za obdobie od 22. 3. 2008 do 21. 4. 2008 - faktúra č. 1000558927, splatná 12. 5. 2008 na sumu 0,02 Eur, za obdobie od 22. 5. 2008 do 21. 6. 2008 - faktúra č. 1000792503, splatná 11. 7. 2008 na sumu 1,99 Eur a zmluvnej pokuty vo výške 371,66 Eur, vyúčtovanej faktúrou č. 5100191829, splatnou 11. 5. 2008.

Tunajší súd rozsudkom sp. zn. 8 C 79/2012 - 64 zo dňa 12. 7. 2012 zaviazal odporkyňu k zaplateniu sumy 433,51 Eur s 8,5 % ročným úrokom z omeškania zo žalovanej sumy s tým, že konanie o zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 371,66 Eur s 8,5 % ročným úrokom z omeškania od 12. 5. 2008 do zaplatenia vylúčil na samostatné konanie, v ktorom konaní súd rozhodne aj o trovách tohto konania. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 12. 9. 2012. Predmetom tohto konania je nárok navrhovateľa, čo do výšky 371,66 Eur t. j. zaplatenie zmluvnej pokuty s 8,5 % ročným úrokom z omeškania od 12. 5. 2008 do zaplatenia odporkyňou.

Súd vo veci nariadil pojednávanie. Navrhovateľ, ako to vyplývalo z jeho písomného podania, trval na podanej žalobe, t. j. zaplatení celej zvyšnej sumy 371,66 Eur s príslušenstvom, s poukazom na hodnotu

mobilného telefónu vo výške 5 944,- Sk s DPH, ktorý mobilný telefón odporkyňa získala na základe Zmluvy o pripojení s dobou viazanosti na 24 mesiacov, keď výška zmluvnej pokuty zodpovedá hodnote a významu zabezpečovanej povinnosti, ktorú odporkyňa porušila a preto navrhovateľ trval na jej zaplatení v celom rozsahu a navrhol rozhodnúť v zmysle petitu na základe pripojených dôkazných listín. Zároveň súhlasil s tým, aby súd rozhodol v jeho neprítomnosti.

Odporkyňa na pojednávaní súhlasila so žalobou, čo do sumy 197,30 Eur, ktorá suma zodpovedá hodnote mobilného telefónu, ktorý získala na základe Zmluvy o pripojení, ktorú uzavrela s právnym predchodcom navrhovateľa, v ktorej sume uznala pohľadávku, čo do základu a výšky a prejavila ochotu splácať dlžnú sumu v pravidelných mesačných splátkach po 10,- Eur/mesačne a to z dôvodu, že je nezamestnaná a je poberateľkou dávok v hmotnej núdzi vo výške 62,50 Eur/mesačne. Okrem toho iný príjem nemá a preto nie je schopná celý dlh uhradiť jednorázovo. Z dávok v hmotnej núdzi uhrádza svoj dlh navrhovateľovi na základe pôvodného predchádzajúceho rozsudku v priznanej istine v sume 433,51 Eur a to v splátkach po 30,- Eur/mesačne. Je nemajetná, má záujem zapájať sa aspoň do aktivačných prác, aby bola schopná navrhovateľovi uhrádzať svoj dlh v pravidelných mesačných splátkach. Súhlasila s tým, aby súd rozhodol rozsudkom pre uznanie čo do výšky 197,30 Eur s prísl. Zároveň žiadala, aby jej navrhovateľ vo zvyšnej časti zmluvnú pokutu odpustil s poukazom na jej sociálne pomery a nepriaznivú finančnú situáciu.

Súd sa okrem výsluchu odporkyne v konaní oboznámil aj s listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou spisu - Žiadosťou o uzavretie zmluvy o pripojení, dodatkom k zmluve o pripojení, neuhradenou faktúrou za zmluvnú pokutu vo výške 11 196,50 Sk (371,66 Eur), všeobecnými podmienkami poskytovanie verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Telefónica Slovakia, s. r. o., Zmluvou postúpení pohľadávok, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi, a z dôvodu uznania časti nároku zo strany odporkyne rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Podľa § 153 a/ O. s. p., ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou, alebo jeho základ, alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania, alebo vzdania sa nároku.

V odôvodnení takéhoto rozsudku súd uvedie iba predmet konania a dôvody, pre ktoré tak rozhodol (§ 157 ods. 4/ O. s. p.).

Vychádzajúc z uvedených skutkových zistení, na základe hmotnoprávneho úkonu odporkyne súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku. Súd mal za to, že odporkyňa učinila úkon hmotného práva platne, v súlade s právnymi predpismi, spor teda rozhodol meritórne, zameraním činnosti na preskúmanie platnosti tohto právneho úkonu z hľadiska hmotného práva.

Vzhľadom na to, že odporkyňa si nesplnila svoju pohľadávku riadne a včas, dostala sa do omeškania a preto navrhovateľovi vznikol nárok na úroky z omeškania, v zmysle § 517 ods. 1, 2 OZ, vo výške 8,50 % , ktorá výška je v súlade s Nariadením vlády SR č. 87/95 Zb., keď úroky z omeškania predstavujú dvojnásobok diskontnej sadzby určenej Národnou bankou SR k prvému dňu omeškania.

Výrok o povolení splátok sa opiera o ustanovenie § 160 ods. 1/ O. s. p., podľa ktorého ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do 3 dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť lehotu dlhšiu alebo určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí. Vzhľadom na tú skutočnosť, že nie je v schopnostiach a možnostiach odporkyne dlžnú sumu uhradiť jednorázovo, súd odporkyňu umožnil dlžnú sumu splácať v splátkach a to pod hrozbou straty výhody splátok nezaplatením jednej splátky.

Zároveň súd konanie o zaplatenie zvyšnej časti zmluvnej pokuty vo výške 174,36 Eur s 8,5 % ročným úrokom z omeškania od 12. 5. 2008 do zaplatenia, v súvislosti s ktorým nárokom je potrebné vykonať

ďalšie dokazovanie, s poukazom na ustanovenie § 112 ods. 2/ O. s. p. vylúčil na samostatné konanie, v ktorom konaní súd rozhodne aj o trovách tohto konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, vzhľadom na ustanovenie § 202 ods. 1 O. s. p., podľa ktorého, odvolanie nie je prípustné proti rozsudku vydanému na základe uznania alebo vzdania sa nároku a proti rozsudku pre zmeškanie, okrem prípadov odvolania, podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.