

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 10C/75/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7110206717
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Guľová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2012:7110206717.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci žalobcov: 1. B. R. F., rod. F., nar. XX.X.XXXX, bytom S. XX, K., a 2. K. C. N. C., rod. N. C., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XX, K., obaja štátni občania M. B. T., obaja zastúpení Mgr. Evou Lutterovou, advokátkou so sídlom Stará prešovská cesta 10, Košice, s kanceláriou na ul. Lidické námestie 12, Košice, proti žalovanému: J. B., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XX, K., štátny občan L., v konaní o vypratanie nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žalovanému náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Žalobcovia sa žalobou datovanou 9.3.2010, podanou na Okresnom súde Košice I dňa 11.3.2010, domáhali, aby súd uložil žalovanému povinnosť vypratať byt č. XX na X. poschodí na B. XX v K.. Zároveň žiadali priznať náhradu trov konania.

Súd výzvou č. k. 10C/75/2010-34 z 13.9.2012 vyrubil žalobcom súdny poplatok 99,50 EUR z návrhu na začatie konania podľa položky 1 písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon č. 71/1992 Zb."). Vyzval ich, aby súdny poplatok zaplatili spoločne a nerozdielne do 15 dní od doručenia výzvy, a to kolkovými známkami alebo na účet súdu. Súd žalobcov poučil, že ak súdny poplatok nebude v stanovenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb.

V súlade s § 49 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“), súd doručil výzvu na zaplatenie súdneho poplatku iba právnej zástupkyňi žalobcov, ktorá ju prevzala dňa 27.9.2012. Súdny poplatok nebol do dnešného dňa zaplatený.

V zmysle ust. § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. poplatníkom je navrhovateľ poplatkového úkonu, ak je podľa sadzobníka ustanovený poplatok z návrhu.

Podľa § 2 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. ak vznikne viacerým poplatníkom podľa odseku 1 povinnosť zaplatiť poplatok spoločne, platia ho spoločne a nerozdielne.

V zmysle položky 1 písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov, súdny poplatok z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, ak nemožno predmet konania oceniť peniazmi, je 99,50 eura.

Podľa § 10 ods. 1 prvej a druhej vety zákona č. 71/1992 Zb., ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Keďže žalobcovia do dnešného dňa nezaplatili súdny poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, na zaplataenie súdneho poplatku v sume 99,50 EUR boli súdom riadne vyzvaní a poučení o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku v správnej výške, na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd konanie vo veci zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Zastavenie konania z procesného hľadiska v danom prípade zavinili žalobcovia v 1. a v 2. rade, preto žalovanému vzniklo právo na náhradu trov konania voči žalobcom. Keďže žalovanému žiadne trovy konania nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I, do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).