

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/247/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723203923
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723203923.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: M. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. I. XXXX,XXX XX C., t.č. Reedukačné centrum, so sídlom Zámok 1, 920 29 Hlohovec, štátne občianstvo SR, zastúpené kolíznym opatrovníkom Mestom Krupina, dieťa matky: M. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. I. XXXX,XXX XX C., t.č. M. P. XX, XXX XX C., štátne občianstvo SR a otca: A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XX, XXX XX K. Š., štátne občianstvo SR, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e toto neodkladné opatrenie:
I. Súd n a r i a ě u j e maloletému dieťaťu M. A., nar. XX.XX.XXXX dočasný pobyt v Reedukačnom centre, so sídlom Zámok 2275/9, 920 01 Hlohovec.
II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od vykonateľnosti predmetného rozhodnutia.
III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 20.09.2023 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko C. (ďalej len „ÚPSVaR“) tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci ochrany maloletého podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, ktorým by bol mal. M. umiestnený do Reedukačného centra v Hlohovci (ďalej len „RC H“) najdlhšie na 6 mesiacov.

2. Svoj návrh ÚPSVaR odôvodnil tým, že mal. má diagnostikovanú bipolárnu afektívnu poruchu, Aspergerov syndróm a má črty disocialeho správania, ďalej hyperkinetickú poruchu správania, dennú i nočnú sekundárnu enurézu in anamn a hypotyreózu na substitučnej liečbe. Mal. je v RC H umiestnený od 29.03.2023 na základe uznesenia tunajšieho súdu č.k. 8P/82/2023-11 zo dňa 22.03.2023, nakoľko mal dlhodobu zhoršené správanie, nerešpektoval authority, opakovane porušoval školský poriadok, bol agresívny.

Aktuálne po návrate mal. z prázdnin od matky je jeho správanie zhoršené , každodenne sa dostáva do verbálnych aj fyzických konfliktov. RC H navrhuje, aby sa v reedukácii pokračovalo. Dňa 24.07.2023 ÚPSVaR podal tunajšiemu súdu návrh na nariadenie výchovného opatrenia , ktorý OS ZV postúpil na OS ZH. V danej vec do dnešného dňa nebolo vytýčenie pojednávania a mal. končí dňa 29.09.2023 obdobie nariadeného neodkladného oparenia, na základe čoho žiadajú tunajší súd o vydanie predmetného neodkladného opatrenia.

3. ÚPSVaR k svojmu návrhu priložil rodný list mal. dieťaťa, správu RC H z dňa 18.09.2023, oznámenie o zastupovaní zo dňa 20.09.2023.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

10. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

13. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

14. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyť v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa ods. 8 cit. ust., súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

16. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

17. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

18. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

19. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

20. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

21. Neodkladným opatrením súd upravuje pomery účastníkov konania, v prípade maloletých detí upravuje starostlivosť o maloleté deti, t. j. rodičovské práva a povinnosti k maloletým deťom, a to s ohľadom na situáciu a záujem maloletých, ktoré vyžadujú neodkladný zásah súdu. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana.

22. V prejednávanej veci súd zistil, že maloletý je v súčasnosti umiestnený na základe uznesenia tunajšieho súdu č.k. 8P/82/2023-11 zo dňa 22.03.2023 v Reedukačnom centre v Hlohovci na obdobie najdlhšie 6 mesiacov, počnúc dňom vykonateľnosti predmetného rozhodnutia (rozhodnutia nadobudlo vykonateľnosť dňa 22.03.2023). Z návrhu ÚPSVaR a aj zo správy z RC H vyplýva, že u mal. je potrebné pokračovať v reedukácii s cieľom zabezpečiť pre mal. vhodné podmienky pre dosiahnutie pozitívnej zmeny a do budúcnosti znížiť prejavy sociálne nežiadúceho správania. Podľa názoru súdu je teda zotrvanie mal. v RC H v jeho záujme, pretože zariadenie je zamerané na korigovanie a usmerňovanie správania mal. smerujúce k vytvoreniu dobrých návykov, čo je v jeho záujme, ako aj to, že je potrebné pokračovať v začatom nastavenom procese na zlepšenie jeho správania sa, preto súd nariadil toto výchovné opatrenie na tento čas. Vzhľadom na uvedené súd návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a mal. M. ponechal v starostlivosti navrhovaného reedukačného centra.

23. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

24. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 4 CMP).

§ 2 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 326 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 329 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 330 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 37 ods. 3 písm. b) zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 37 ods. 8 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 52 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 367 ods. 1, 2, 3, 4 zák. č. 161/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody)

a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.