

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/115/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010570
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623010570.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22.09.2023, takto

rozhodol :

Obvinený 1) A. B., nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, trvale bytom C.,
B. XXX/XX,

Obvinený 2) D. E., nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, trvale bytom C.,
B. XXX/XX,

Obvinený 3) F. B., nar. XX.XX.XXXX v Lučenci, trvale bytom C.,
B. XXX/XX, t. č. ÚVTOS, G. XX, XXX XX, B. B.,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

1./ obvinení A. B., D. E. a F. B. po vzájomnej dohode v presne nezistenom čase v nočných hodinách zo dňa 12.10.2022 na 13.10.2022 bez dovolenia vstúpili cez neuzamknuté vchodové dvere do obývaného bytu v obci C. H. B. I. XXX/XX, kde v tom čase býval a práve spal J. E., z ktorého bytu odcudzili holiaci strojček červenej farby nezistenej značky, holiaci strojček šedej farby nezistenej značky, zastrihávač vlasov nezistenej značky, televízor zn. SAMSUNG s uhlopriečkou cca 80 cm, notebook zn. Lenovo mobilný telefón zn. Lenovo K9, mobilný telefón zn. M10 a pár botasiek a následne z bytu odišli, čím J. E. spôsobili škodu vo výške 665,- € a obvinený D. E. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Lučenec ev. č. bloku A2200278569 zo dňa 21.09.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.09.2022, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30,- €, ktorý spáchal tak, že sa v Lučenci na autobusovej stanici v predajni čínskeho textilu dňa 21.09.2022 v čase o 11.00 hod. dopustil drobnej krádeže a obvinený F. B. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/121/2021-67 zo dňa 10.12.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.12.2021, odsúdený za pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

2./ obvinený F. B. potom, ako v presne nezistenom čase v nočných hodinách zo dňa 12.10.2022 na 13.10.2022 neoprávnene vstúpil do bytu J. E. K. L. C. H. B. I. XXX/XX, z bytu odcudzil platobnú kartu č. XXXX XXXX XXXX XXXX vydanú Prima bankou na meno J. E., ktorá patrila k účtu č. G. XXXX XXXX XXXX XXXX a touto platobnou kartou v priebehu dňa 13.10.2022 v čase o 08.59 hod. na pošte v Cinobani neoprávnene vykonal platbu vo výške 47,- €, následne toho istého dňa sa päťkrát pokúsil vykonať nákup v čase od 09.01 hod. do 09.25 hod. v budove pošty v Cinobani a v potravinách DODO a v ten istý deň sa neúspešne pokúsil vybrať peniaze aj z bankomatu G. G. M., čím J. E. spôsobil škodu vo výške 47,- €, a to napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/121/2021-67 zo dňa 10.12.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.12.2021, odsúdený za pokus prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona na nepodmienečný

trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

teda

obvinený A. B.

v bode 1./

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do bydlia iného a spáchal čin s dvoma osobami,
- spoločným konaním si prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

obvinený D. E.

v bode 1./

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do bydlia iného a spáchal čin s dvoma osobami,
- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinený F. B.

v bode 1./ a 2./

- spoločným konaním neoprávnene vnikol do bydlia iného a spáchal čin s dvoma osobami,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, v bode 1./ spáchal čin spoločným konaním,
- neoprávnene prechovával a obstaral si platobný prostriedok,
- neoprávnene použil platobný prostriedok,

čím spáchali

v bode 1./

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

obvinený D. E.

v bode 1./

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

obvinený F. B.

v bode 1./ a 2./

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,
- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zákona,
- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona,
- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Tr. zákona.

r o z h o d o l :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného 1) A. B., nar. XX.XX.XXXX

u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/18/2023 zo dňa 14.02.2023 s právoplatnosťou dňa 01.03.2023 pre § 194 ods. 2 Tr. zák. v trvaní 30 (tridsať) mesiacov s podmiennečným odkladom a určením skúšobnej doby s uložením probačného dohľadu nad jeho správaním v trvaní 3 (troch) rokov pokladá za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného 2) D. E., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/74/2023

zo dňa 08.06.2023 s právoplatnosťou dňa 08.06.2023 pre § 212 ods. 3 Tr. zák. v trvaní 3 (troch) rokov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby s uložením probačného dohľadu nad jeho správaním v trvaní 4 (štyroch) rokov pokladá za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obvineného 3) F. B., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/74/2023 zo dňa 08.06.2023 s právoplatnosťou dňa 09.06.2023 pre § 212 ods. 3 Tr. zák. v trvaní 7 (siedmich) rokov a 6 (šiestich) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pokladá za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený 3) F. B. p o v i n n ý nahradiť poškodenému J. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., B. I. N. XXX/XX, toho času E. E. O., P. H., Q. škodu vo výške 47,- €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obvinení 1), 2), 3) p o v i n n í nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému J. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., B. I. N. XXX/XX, toho času Domov dôchodcov Harmónia, Tuhárske námestie, Lučenec škodu vo výške 665,- €.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.