

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/170/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010543
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010543.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou v trestnej veci obvineného J. X. pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona na základe návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, na verejnom zasadnutí konanom v Nových Zámkoch dňa 07. novembra 2012 takto

rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku schvaľujem dohodu o vine a treste, ktorú uzatvorila prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky, a obvinený dňa 02.10. 2012, ktoré schválenie potvrdzujem týmto rozsudkom.

Obvinený J. X., Q. XX. XX. XXXX T. Q. M., W. U. R.-
X., Š. Č.. XX,

je vinný, že

dňa 13. 04. 2012, v čase o 00,00 h. v Nových Zámkoch, na Považskej ulici, v osobnom motorovom vozidle značky Peugeot, EČ: U. XXXLH, prevážal 1 kus digitálnej váhy, v ktorej bol umiestnený poskladaný papierik hliníkovej farby s obsahom bieleho prášku s hmotnosťou 236 mg, s priemernou koncentráciou 78,3 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúci 185 mg, čistého absolútneho metamfetamínu, pričom toto množstvo zodpovedá najmenej 5-tim obvykle jednorázovým dávkam drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona NR SR číslo 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach, a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok, 1 kus plastovej krabičky od cukrovínok Kinder s obsahom neznámej sušenej rastliny s hmotnosťou 238 mg konope, ktoré obsahovalo viac ako 6 mg účinnej látky THC s koncentráciou 2,4 % hmotnostných THC, ktoré množstvo zodpovedá jednej obvykle jednorázovej dávke drogy a 1 kus celofánové vrečko s obsahom neznámej sušenej rastliny s hmotnosťou 260 mg konope, ktoré obsahovalo viac ako 30 mg účinnej látky THC s koncentráciou 11,5 % hmotnostných THC, ktoré množstvo zodpovedá najmenej jednej obvykle jednorázovej dávke drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona NR SR číslo 139/1998 Z.z. o omamných látkach psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

3T/170/2012

teda

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku vo väčšom rozsahu, tým spáchal

prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona sa výkon tohto trestu podmienene odkladá a podľa § 50 odsek I Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 60 odsek I písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia vecí a to skladacej digitálnej mikrováhy.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

o d ť o v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Nových Zámkoch podala návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzatvorená dňa 02.10. 2012 medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Nové Zámky a obvineným na skutkovom základe uvedenom v rozsudku.

Súd na verejnom zasadnutí konanom o uvedenom návrhu zistil, že dohoda zodpovedá všetkým procesným ustanoveniam, nie je neprimeraná a zodpovedá skutočnostiam zisteným v prípravnom konaní. Obvinený na verejnom zasadnutí odpovedal na všetky otázky § 333 odsek 3 Trestného poriadku kladne. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku schválil a jej schválenie potvrdil horeuvedeným výrokom rozsudku (výrokom o vine, právnej kvalifikácii, treste a ochrannom opatrení.)

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 odsek I písmeno c) a odsek 2 Trestného poriadku.