

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/201/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312011078
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312011078.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I
Trestného poriadku dňa 07.11.2012, tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1.G. V., narodený XX.XX.XXXX v E., trvale bytom

E., Q. XXXX/XX, prechodne bytom

E., E. L. XX

2. T. J., narodená XX.XX.XXXX v E., trvale bytom

E., K. XXXX/XX, prechodne bytom

E., E. L. XX

s a u z n á v a j ú v i n n í , ž e

obvinení T. J. a G. V., každý samostatne

ako rodičia maloletého dieťaťa T. J. ml., nar. XX.XX.XXXX navštevujúceho. Špeciálnu základnú školu s materskou školou internátnou, Z. Nejedlého č. 41 Levice, sa v období od 05.09.2011 do 29.06.2012 dôsledne nestarali o jej výchovu a vzdelávanie a nezabezpečovali jej riadnu školskú dochádzku, v dôsledku čoho neospravedlnene vymeškala ich dcéra T. J. v 9. ročníku 167 vyučovacích hodín, pričom boli na túto skutočnosť opakovane školou upozorňovaní , avšak bez kladného výsledku

t e d a

obvinení a G. V. a T. J.

každý samostatne

- z nebanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život

tým spáchali

obvinení G. V. a T. J.

každý samostatne

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona

a odsudzujú sa

obvinení G. V. a T. J.

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 36 písmeno l Trestného zákona, § 37 písmeno h, písmeno m/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri / roky, každému samostatne

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvineným výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a ukladá probačný dohľad nad správaním počas skúšobnej doby

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvineným určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 /päť/ rokov, každému samostatne. Skúšobná doba začína plynúť dňom nasledujúcim po dni nadobudnutia právoplatnosti trestného rozkazu.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona sa ukladá obvineným v 1. a 2. rade povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa probačnému dohľadu vykonávanému probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Levice.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvineným G. V. a T. J. trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/105/2012 zo dňa 14.05.2012, právoplatným dňa 31.05.2012 u obvinenej T. J. a dňa 16.07.2012 u obvineného G. V., a výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 116/2012 zo dňa 30.07.2012, doručeným obvineným 09.08.2012, právoplatným dňa 17.8.2012 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby,

ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor

do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T

201/2012. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,

môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.