

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 11P/116/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1712207678
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Skalický
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2012:1712207678.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok, v konaní pred sudcom JUDr. Jánom Skalickým, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: R. D., narodená XX.XX.XXXX a U. D., narodená XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, pracovisko Senec, dieťa rodičov: D. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom V., D. XX/XX a P. D., zomrelý dňa XX.XX.XXXX, o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

Súd právny úkon opatrovníka U. T., narodeného XX.XX.XXXX, bytom U., O. V. XX, ktorý v mene maloletých detí: R. D., narodená XX.XX.XXXX a U. D., narodená XX.XX.XXXX, uzatvoril a podpísal dedičskú dohodu do zápisnice na Notárskom úrade Mgr. Viktórie Kubovskej, so sídlom Bratislava, Stromová 13, dňa 17.04.2012 v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava III pod sp.zn. 30D 432/2010, Dnot 72/2010 po poručiťke U. D., zomrelej dňa XX.XX.XXXX, schvaľuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Pezinok č.k. 11P/116/2012-7 zo dňa 15.06.2012 začal súd konanie o schválenie právneho úkonu, ktorým v mene maloletých detí: R. D., narodená XX.XX.XXXX a U. D., narodená XX.XX.XXXX, opatrovník U. T., narodený XX.XX.XXXX, bytom U., O. V. XX, uzatvoril a podpísal dedičskú dohodu do zápisnice dňa 17.04.2012 na Notárskom úrade Mgr. Viktórie Kubovskej, so sídlom Bratislava, Stromová 13, v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava III, pod sp.zn. 30D 432/2010, Dnot 72/2010 po poručiťke U. D., zomrelej dňa XX.XX.XXXX.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil sa so spisom Okresného súdu Bratislava III pod sp.zn. 30D 432/2010, Dnot 72/2010 a ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi.

Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o možnosti podať opravný prostriedok sa účastníci svojho práva na podanie odvolania vzdali.

Podľa § 31 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie sú spôsobilé.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 Občianskeho súdneho poriadku, ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 157 ods. 3. Občianskeho súdneho poriadku, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písmeno a) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu (§ 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku s poukazom na § 176 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva účastníci výslovne vzdali v súlade s § 207 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.