

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 3Tp/47/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223202707
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223202707.1

Uznesenie

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Komárno, JUDr. Martin Ivan v trestnej veci obvineného L. X. pre zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona a iné, o žiadosti obvineného o prepustenie z väzby na slobodu, na výsluchu konanom v Komárne dňa 21.9.2023, takto

rozhodol:

I. Podľa § 79 odsek 3 Trestného poriadku súd žiadosť obvineného L. X., nar. XX.X.XXXX v B., trvale bytom V., bez prihlásenia C. na C. č. XXX, t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra od dňa 18.6.2023 o prepustenie z väzby na slobodu zamietá, pretože u neho trvajú dôvody väzby podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.

II. Podľa § 80 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku sa väzba obvineného obvineného L. X., nar. XX.X.XXXX v B., trvale bytom V., bez prihlásenia C. na C. č. XXX, t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra od dňa 18.6.2023 nenahrádza dohľadom probačného a mediačného úradníka nad obvineným.

III. Podľa § 80 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku súd neprijíma písomný sľub obvineného L. X., nar. XX.X.XXXX v B., trvale bytom V., bez prihlásenia C. na C. č. XXX, t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra od dňa 18.6.2023, lebo vzhľadom na osobu obvineného a povahu prejednávaného prípadu ho nepovažuje za dostatočný.

odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície PZ Komárno zo dňa 18.6.2023 pod ČVS: C.-XXX/X-VYS-KN-XXXX zo dňa 18.6.2023 bolo L. X. vznesené obvinenie pre zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- obvinený dňa 18.6.2023 v čase medzi 15.00 hod. a 15.30 hod. v obci C. na C. XXX v rodinnom dome sa agresívne správal voči K. P., nar. XX.X.XXXX, prechodne bytom C. na C. XXX, ktorý je druh jej matky W. G., nar. XX.X.XXXX, bytom C. na C. XXX a s ktorým býva v spoločnej domácnosti, kde sa pri hádke s matkou W. G., vyhrážal K. P., že „toho skurvysyna chytí aj tak ho zabije“ a pritom zdvihol z kuchynského stola kuchynský nôž čiernej farby a následne nôž položil a vybehol na poschodie za K. P., kde mu povedal, že „ho zabije, že je skurvysyn skurvenej a sprosté narážky, a že má vypadnúť z domu do rána, že ak neodíde aj tak ho zabije, vie kde pracuje a on má na tu ľudí“, pričom obvinený od marca 2023 každý týždeň hovorí K. P., aby vypadol z domu, sprostou mu nadáva do skurvysynov, skurvených potkanov, aby zdochol, po maďarsky nadáva, z čoho rozumie „lófasz“, že ho zabije, pričom svojim konaním vzbudil dôvodnú obavu, že vyhrážky budú ním uskutočnené.

Obvinený bol do väzby vzatý uznesením Okresného súdu Komárno sp. zn. 3Tp/28/2023 zo dňa 20.6.2023 z dôvodov uvedených v ustanovení § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku. Dôvod väzby teda obava, že by obvinený mohol na slobode pokračovať v páchaní trestnej činnosti vyplynula z okolností, že obvinený mal vo svojom protiprávnom konaní pokračovať opakovane niekedy od marca 2023, nejednalo sa o ojedinelý exces. Obvinený má byť v starostlivosti psychiatra ale zároveň je tu podozrenie, že mal pravidelne toho kombinovať s užívaním alkoholu a užívaním drog, zrejme marihuany. V takýchto prípadoch jeho agresivita voči okoliu má stúpajúcu tendenciu. Doposiaľ sa obvinený dostal do rozboru s Trestným zákonom v deviatich prípadoch, prevažne pre trestnú činnosť majetkového charakteru. V ostatných prípadoch bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/44/2016 zo dňa 28.4.2016 odsúdený aj pre prečin nebezpečného vyhrážania na trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov. Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/49/2015 zo dňa 11.5.2016 bol uznaný vinným okrem iného aj pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky a 4 mesiace pri zrušení výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/148/2012 zo dňa 23.10.2023. Zároveň mu bolo uložené ochranné liečenie protitoxikomanické ústavné.

Obvinený prostredníctvom svojej obhajkyne písomným podaním doručeným súdu dňa 12.9.2023 požiadal o prepustenie z väzby na slobodu a zároveň požiadal, aby súd zväžil nahradenie väzby dohľadom probačného a mediálneho úradníka. Žiadosť odôvodnil v podstate tým, že je nevinný. Jeho obvinenie je založené výlučne na nepravdivých výpovediach jeho matky a jej priateľa z dôvodu nenávisťi. Tiež bolo porušené jeho právo na obhajobu, dlhodobo trpí duševnou poruchou, čo je dôvodom povinnej obhajoby, napriek tomu orgány činné v trestnom konaní ako aj súd vykonávali procesné úkony bez jeho obhajcu.

Podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku obvinený môže byť vzatý do väzby len vtedy, ak doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, bol spáchaný, má znaky trestného činu, sú dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený a z jeho konania alebo ďalších konkrétnych skutočností vyplýva dôvodná obava, že bude pokračovať v trestnej činnosti, dokoná trestný čin, o ktorý sa pokúsil, alebo vykoná trestný čin, ktorý pripravoval alebo ktorým hrozil, a ak vzhľadom na osobu obvineného, povahu alebo závažnosť trestného činu, pre ktorý je trestne stíhaný, nie je v čase rozhodovania o väzbe možné nahradiť podľa § 80 alebo § 81.

Podľa § 80 odsek 1 Trestného poriadku ak je daný dôvod väzby, okrem dôvodu väzby podľa § 71 ods. 1 písm. b) <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%252371'&ucin-k-dni='30.12.9999'> alebo ods. 3 písm. b) <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%252371'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, môže súd a v prípravnom konaní sudca pre prípravné konanie ponechať obvineného na slobode alebo prepustiť ho na slobodu, ak

a) záujmové združenie občanov alebo dôveryhodná osoba ponúkne prevzatie záruky za ďalšie správanie obvineného a za to, že obvinený sa na vyzvanie dostaví k policajtovi, prokurátorovi alebo na súd a že vždy vopred oznámi policajtovi, prokurátorovi alebo súdu vzdialenie sa z miesta pobytu, a súd alebo v prípravnom konaní sudca pre prípravné konanie považuje záruku vzhľadom na osobu obvineného a na povahu prejednávaného prípadu za dostatočnú a prijme ju,

b) obvinený dá písomný sľub, že povedie riadny život, najmä že sa nedopustí trestnej činnosti a že splní povinnosti a dodrží obmedzenia, ktoré sa mu uložia, a súd alebo v prípravnom konaní sudca pre prípravné konanie považuje sľub vzhľadom na osobu obvineného a na povahu prejednávaného prípadu za dostatočnú a prijme ho, alebo

c) s ohľadom na osobu obvineného a povahu prejednávaného prípadu možno účel väzby dosiahnuť dohľadom probačného a mediálneho úradníka nad obvineným alebo odovzdaním dohľadu nad obvineným do iného členského štátu Európskej únie podľa osobitného predpisu.

Podľa § 81 odsek 1 Trestného poriadku ak je daný dôvod väzby, okrem dôvodu väzby podľa § 71 ods. 1 písm. b) <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%252371'&ucin-k-dni='30.12.9999'> alebo ods. 3 písm. b) <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%252371'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, môže súd a v prípravnom konaní sudca pre prípravné konanie rozhodnúť o ponechaní obvineného na slobode alebo o jeho prepustení na slobodu aj vtedy, ak

obvinený zložil peňažnú záruku a súd alebo sudca pre prípravné konanie ju prijme. Ak je obvinený stíhaný pre obzvlášť závažný zločin, je daný dôvod väzby podľa § 71 ods. 3 písm. a) <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%252371'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, c) <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%252371'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, alebo e) <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%252371'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, alebo obvinený bol vzatý do väzby podľa odseku 4 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%252381'&ucin-k-dni='30.12.9999'> alebo podľa § 80 ods. 3 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%252380'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, možno peňažnú záruku prijať, len ak to odôvodňujú výnimočné okolnosti prípadu. Ak je obvinený stíhaný pre trestné činy terorizmu, možno peňažnú záruku prijať, len ak to odôvodňujú výnimočné okolnosti prípadu. Obvinenému sa vždy uloží povinnosť oznámiť policajtovi, prokurátorovi alebo súdu zmenu miesta pobytu. So súhlasom obvineného môže peňažnú záruku zložiť aj iná osoba, ale pred jej prijatím musí byť oboznámená s podstatou obvinenia a so skutočnosťami, v ktorých sa nachádza dôvod väzby. Na dôvody, pre ktoré peňažná záruka môže pripadnúť štátu, musí sa obvinený a osoba, ktorá peňažnú záruku zložila, vopred upozorniť.

Súd po oboznámení sa so žiadosťou obžalovaného a obsahom na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu dospel k záveru, že dôvod jeho väzby u obvineného L. X. nepominuli ani v súčasnosti. Doposiaľ zistené skutočnosti a okolnosti naďalej nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie bol spáchaný, napĺňa všetky zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona, naďalej existujú dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený, pričom z okolností a skutočností, ktoré boli už uvedené v uznesení Okresného súdu Komárno sp. zn. 3Tp/28/2023 zo dňa 20.6.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2Tpo/29/2023 zo dňa 12.7.2023, keď sa naposledy rozhodovalo o väzbe obvineného a ktorých existencia ani toho času nepominula, naďalej vyplýva a pretrváva dôvodná obava, že by obvinený v prípade jeho prepustenia na slobodu mohol pokračovať v páchaní trestnej činnosti alebo vykonať trestný čin, ktorým poškodenej hrozil. Zároveň od toho času až doposiaľ nevyšla najavo žiadna taká nová skutočnosť, ktorá by túto obavu oslabovala alebo vyvracala, teda dôvody, ktoré viedli k vzatiu obvineného do väzby podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku pretrvávajú aj naďalej. Rovnako nebola zistená žiadna skutočnosť s ohľadom na osobu obvineného a povahu prejednávaného prípadu, ktorá by odôvodňovala záver, že dohľad probačného a mediačného úradníka nad obvineným by bol spôsobilý nahraďiť väzbu a dosiahnuť jej účel u obvineného aj bez jej výkonu. Čo sa týka dôvodov, ktoré obvinený uviedol v žiadosti o prepustenie z väzby na slobodu zároveň súd konštatuje, že žiadne takéto okolnosti z doposiaľ zadovážených dôkazov nevyplývajú. Jeho duševný stav medzi časom vyšetrila znalkyňa z odvetvia psychiatria (pokiaľ vytýkal dôvod povinnej obhajoby pre jeho duševné zdravie) a čo sa týka existencie dôvodného podozrenia, toto je dané a založené na komplexe dôkazov, nie len na výpovediach poškodených. Pričom prípadné pochybnosti budú preverované v priebehu vyšetrovania a aj v prípade konania pred súdom ak bude podaná obžaloba.

Preto vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a dôvody súd rozhodol tak, že žiadosť obvineného o prepustenie z väzby na slobodu zamietol a nenahradil jeho väzbu dohľadom probačného a mediačného úradníka a písomný sľub neprijal.

Poučenie:

Toto uznesenie možno napadnúť sťažnosťou a to do 3 pracovných dní od jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o nej Krajský súd v Nitre. Sťažnosť nemá odkladný účinok.