

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 12P/81/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512207213
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2012:2512207213.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Renátou Mihalíkovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletú: N. N. S. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXXX/XX, B., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Piešťanoch, dieťa rodičov: neb. matky: E. T., zomr. dňa XX.XX.XXXX a otca: W. N. F. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXa Z. Y., J., Y. I. XXT, O. Z., zast. splnomocnenou zástupkyňou F. T., nar. XX.XX.XXXX, Z. K. XXXX/, B., o schválenie právneho úkonu súdom ustanovenej opatrovníčky za maloleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon, a to dohodu o vyporiadaní dedičstva po poručiteľovi neb. F. T., zomrelom dňa XX.XX.XXXX, urobený na notárskom úrade V.. W. L. v B.Š. dňa 11.05.2012, v dedičskom konaní po poručiteľovi F. T., vedenom na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 6D/48/2012, ktorú dohodu za maloletú N. N. S. W., nar. XX.XX.XXXX, uzavrela a podpísala jej súdom ustanovená opatrovníčka Z.Á. J., nar. XX.XX.XXXX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Notár V.. W. L., súdny komisár, doručil súdu dňa 06.06.2012 podnet na schválenie právneho úkonu, ktorý urobila za maloletú jej opatrovníčka ustanovená Okresným Piešťany uznesením sp. zn. 6D 48/2012 zo dňa 09.03.2012 a to Z. J., nar. XX.XX.XXXX.

Súd vo veci vydal dňa 25.10.2012 uznesenie č. k. 12P/81/2012-18, ktorým začal konanie bez návrhu.

Súdom ustanovená opatrovníčka v rámci dedičského konania po neb. starom otcovi maloletej F. T., zomr. dňa XX.XX.XXXX, uzavrela v mene maloletej dňa 11.05.2012 dedičskú dohodu, ktorá bola spísaná do zápisnice spísanej notárom V.. W. L. pod sp. zn. 6D 48/2012, Dnot 42/2012. Podľa uvedenej dohody maloletá získa do svojho vlastníctva iba aktíva vrátane spoluvlastníckych podielov na viacerých nehnuteľnostiach a to bez povinnosti výplaty voči ostatným dedičom.

Podľa § 26 Občianskeho zákonníka, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

Podľa § 27 ods. 1 Občianskeho zákonníka, kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine.

Podľa § 31 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine) rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom

alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať. Podľa § 28 Občianskeho zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

S poukazom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd schválil predmetný právny úkon, ktorý v mene maloletej uzavrela jej súdom ustanovená opatrovníčka, nakoľko predmetnou dedičskou dohodou nadobúda maloletá iba samé aktíva, či už v podobe nehnuteľných vecí alebo v podobe finančných prostriedkov, bez pasív a bez povinnosti výplaty ostatných dedičov.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Po vyhlásení rozsudku sa splnomocnená zástupkyňa otca maloletej ako i kolízny opatrovník vzdali práva na podanie odvolania, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi v zápisnici z pojednávania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby tohto práva nevzdali po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.