

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 54Ps/10/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124205063
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Šúleková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124205063.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra sudkyňou Mgr. Miroslavou Šúlekovou v opatrovníckej veci A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/X, XXX XX A., ktorá je obmedzená v spôsobilosti na právne úkony, zastúpenej opatrovníkom E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/X, XXX XX A., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v F. G., o zmene hmotnoprávneho opatrovníka, takto

rozhodol:

I. Súd o d v o l á v a z funkcie doterajšieho opatrovníka E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/X, XXX XX A..

II. Súd u s t a n o v u j e H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/X, XXX XX A. za opatrovníka pre nesvojprávnu A. B., nar. XX.XX.XXXX.

III. Opatrovník je o p r á v n e n ý a p o v i n n ý zabezpečovať, aby o opatrovanca bolo riadne postarané, zastupovať ho v konaniach pred súdmi, štátnymi orgánmi a orgánmi samosprávy, ako aj inými inštitúciami, spravovať jeho záležitosti, najmä majetok, pokiaľ nepôjde o bežnú vec, požiadať súd o schválenie právneho úkonu vykonaného v mene nesvojprávneho, predkladať súdu správy o osobe opatrovanca a o nakladaní s jeho majetkom dvakrát ročne vždy k 30.06. a 31.12. za predchádzajúce polročné obdobie a po skončení funkcie predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku opatrovanca.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 06.05.2024 bol tunajšiemu súdu doručený návrh dcéry A. B. na zmenu opatrovníka. Svoj návrh odôvodnila tým, že súdom ustanovený opatrovník jej matky je vo väzení a preto nemôže menovanú riadne zastupovať. Preto navrhla, aby súd rozhodol tak, že za opatrovníka osoby obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony ustanoví ju.

2. Spôsobilosť A. B. bola obmedzená rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 11Ps/1/209 zo dňa 27.11.2019 v rozsahu, že menovaná nie je spôsobilá rozhodovať o svojej zdravotnej starostlivosti a súčasne jej súd ustanovil opatrovníka v osobe jej manžela E. B.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 17.12.2019.

3. Opatrovník E. B. sa v súčasnosti nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Dunajská Streda rozsudkom sp. zn. 4T/73/2021, výkon trestu mu končí dňa 19.03.2025.

4. Obec A. súdu dňa 05.08.2024 oznámila, že jej nie sú známe dôvody, pre ktoré by dcéra A. B., H. B., nemohla vykonávať funkciu opatrovníka svojej matky.

5. Podľa § 22 ods. 2 Občianskeho zákonníka zastupovať iného nemôže ten, kto sám nie je spôsobilý na právny úkon, o ktorý ide, ani ten, záujmy ktorého sú v rozpore so záujmami zastúpeného.

6. Podľa § 26 Občianskeho zákonníka pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

7. Podľa § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

8. Podľa § 27 ods. 3 Občianskeho zákonníka, ak za opatrovníka nemôže byť ustanovený príbuzný fyzickej osoby ani iná osoba, ktorá spĺňa podmienky pre ustanovenie za opatrovníka, ustanoví súd za opatrovníka orgán miestnej správy prípadne jeho zariadenie, ak je oprávnené vystupovať svojím menom (§ 18 ods.1).

9. Podľa § 30 Občianskeho zákonníka, ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného, alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

10. Podľa § 272 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku) súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

11. Podľa § 274 ods. 2 CMP v uznesení, ktorým ustanovuje opatrovníka, súd vymedzí rozsah opatrovníckych práv a povinností v súlade s účelom, na ktorý bol opatrovník ustanovený.

12. Podľa § 275 CMP súdom ustanovený opatrovník vykonáva svoje práva a povinnosti riadne a dbá na pokyny súdu.

13. Podľa § 276 CMP súd odvolá opatrovníka z výkonu funkcie na jeho návrh.

14. Podľa § 277 ods. 1 a 2 CMP, súd dohliada na spôsob výkonu funkcie opatrovníka. Súd opatrovníka odvolá, ak stratí spôsobilosť na výkon funkcie, porušuje povinnosti, zneužíva svoje práva alebo z iných vážnych dôvodov.

15. Podľa § 93 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy, súd uloží opatrovníkovi, ktorý bol ustanovený osobe pozbavenej spôsobilosti na právne úkony alebo obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony, povinnosť predkladať súdu najmenej dvakrát do roka správy o opatrovancovi a správy o nakladaní s jeho majetkom v lehotách, ktoré určí.

16. Vzhľadom na charakter konania, s poukazom na čl. 7 a 12 CMP a v súlade so zásadou hospodárnosti konania, rozhodol súd bez nariadenia pojednávania, keď vyjadrenie dotknutej osoby súd považoval za dostačujúce na posúdenie veci za účelom rozhodnutia o návrhu na zmenu opatrovníka.

17. V danom prípade dcéra A. B. požiadala o zmenu opatrovníka. Jej návrh je dôvodný, vzhľadom na zistenú skutočnosť, že doterajší opatrovník E. B. z objektívnych dôvodov, keď je obmedzená jeho osobná sloboda, nemôže riadne vykonávať funkciu opatrovníka A. B.. Súčasne je správou Obce A. preukázané, že H. B. je osobou vhodnou vykonávať funkciu opatrovníka svojej matky.

18. Súd preto s poukazom na uvedené rozhodol podľa 272 CMP a § 274 ods. 2 CMP o zmene opatrovníka tak, ako je uvedené vo výrokoch I - II tohto uznesenia.

19. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Trnave, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v neprospech ktorej bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (musí byť v ňom uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.