

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 2T/17/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824010051
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Baláž
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7824010051.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Ján Baláž, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného A. B., dňa 08. augusta 2024 v Rožňave,

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C.,
trvale bytom D. XXX, E. C.,
adresa na doručovanie písomností: F. XX, E. B.,
t. č. G. H., I. X, J. K. L.,

je v i n n ý,

že po predchádzajúcej vzájomnej dohode so spoluobvineným, svojím bratom B. B., v Rožňave prineseným zdvihákom nadvihli odparkované osobné motorové vozidlá zn. Škoda Felicia, následne zo spodnej časti vozidiel prineseným kľúčom sčasti odmontovali, sčasti odlomili katalyzátory od výfukového potrubia, čím takto odcudzili katalyzátory

- v presne nezistenej dobe od 27.07. do 28.07.2021 na C. M. na parkovisku pred predajňou Agromilk z osobného motorového vozidla, ev. č. L. XXX N., v hodnote najmenej 172,- eur, ku škode I. I.,
- v presne nezistenej dobe od polovice mesiaca júl do 17.08.2021 pri kotolni na E. M. z osobného motorového vozidla, ev. č. L. XXX N., v hodnote najmenej 172,- eur, ku škode O. P.,
- v presne nezistenej dobe od 30.07. do 02.08.2021 na parkovisku pred lekárnou na E. M. z osobného motorového vozidla, ev. č. L. XXX N., v hodnote najmenej 200,- eur, ku škode Q. G. H.,
- v presne nezistenej dobe z 01.08. na 02.08.2021 na parkovisku pred obytným domom na E. M. R. XX z osobného motorového vozidla, ev. č. L. XXX S., v hodnote najmenej 109,- eur, ku škode G. T.,
- v presne nezistenej dobe od 30.07. do 02.08.2021 na parkovisku pre obytným domom na E. M. R. XX z osobného motorového vozidla, ev. č. L. XXX N., v hodnote najmenej 112,- eur, ku škode G. C.,
čím spôsobili škodu v celkove výške 765,- eur,

pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že:

- trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 2 T/124/2019, zo dňa 06.12.2019, právoplatným dňa 28.01.2020, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zák.,
- trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 2 T/54/2020, zo dňa 26.05.2020, právoplatným toho istého dňa, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), g) Tr. zák.,
- trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 2 T/19/2020, zo dňa 08.07.2020, právoplatným dňa 24.07.2020, bol uznaný vinným aj z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. c) Tr. zák.,
- trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 5 T/77/2020, zo dňa 06.11.2020, právoplatným dňa 09.03.2021, bol uznaný vinným aj z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b) Tr. zák.,

t e d a

spoločným konaním

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno j) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. a súd o treste takto

r o z h o d o l :

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý bol obvinenému A. B. uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 3T/35/2021-175, zo dňa 30.11.2021, právoplatného dňa 22.04.2023, pretože pokladá trest uložený skorším trestným rozkazom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť uhradiť poškodeným:

- 1) O. P., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom U., P. XXX/X, E. L., spôsobenú škodu vo výške 120,- Eur (stodvadsať eur),
- 2) Q. G. H., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L., E. XX, E. L., spôsobenú škodu vo výške 200,- Eur (dvesto eur),
- 3) G. T., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L., E. XX, E. L., spôsobenú škodu vo výške 109,- Eur (stodeväť eur),
- 4) P. G. C., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L., E. X, E. L., spôsobenú škodu vo výške 112,- Eur (stodvanásť eur).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Podľa § 308 ods. 2 Trestného poriadku v prospech obvineného môžu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného

môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona skúšobná doba podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby a podľa § 61 ods. 8 Trestného zákona do doby výkonu trestu zákazu činnosti sa nezapočítava doba výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a doba výkonu väzby.