

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 6C/154/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1611206731  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ondrejáková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2012:1611206731.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Katarínou Ondrejákovou, v právnej veci navrhovateľa: T. zastúpeného advokátskou kanceláriou I., proti odporcovi: A. o zaplatenie 323,01 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 323,01 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 3,82 Eur od 13.12.2008 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 7,5 % ročne zo sumy 319,19 Eur od 07.11.2008 do zaplatenia a trovy konania 19,- Eur za zaplatený súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia v sume 77,54 Eur, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu sa navrhovateľ domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 323,01 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 3,82 Eur od 13.12.2008 do zaplatenia a s úrokom z omeškania vo výške 7,5 % ročne zo sumy 319,19 Eur od 07.11.2008 do zaplatenia a na nahradenie trov konania.

Svoj návrh odôvodnil tým, že navrhovateľ uzatvoril s odporcom zmluvu o pripojení na telefónne číslo XXXX XXX XXX., na základe ktorej sa odporca mohol pripojiť do verejnej telefónnej siete. Zároveň sa odporca zaviazal riadne službu od navrhovateľa odoberať a platiť za ňu poplatky dohodnuté v aktuálnom cenníku. Z dôvodu porušenia povinností vznikla odporcovi na základe dodatku k zmluve o pripojení povinnosť uhradiť zmluvnú pokutu. Celková dlžná suma titulom neuhradených faktúr a zmluvnej pokuty predstavuje sumu 323,01 Eur. Zároveň požaduje navrhovateľ úrok z omeškania odo dňa splatnosti jednotlivých faktúr.

-2-

6C/154/2011

Navrhovateľ sa na pojednávanie dňa 07.11.2012 nedostavil, svoju neúčasť ospravedlnil a žiadal rozhodnúť v jeho neprítomnosti. Odporca sa na pojednávanie nedostavil a svoju neúčasť neospravedlnil, pričom bol riadne predvolaný zásielkou do vlastných rúk dňa 11.10.2012. Preto súd podľa § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku pojednával a rozhodol vec v neprítomnosti účastníkov konania.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom súdneho spisu, najmä s návrhom na začatie konania zo dňa 20.07.2011, so žiadosťou o uzavretie zmluvy o pripojení zo dňa 30.11.2007, s dodatkom k zmluve o pripojení zo dňa 30.11.2007, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 27.11.2008, s faktúrou

č. XXXXXXXXXXXX. zo dňa 30.10.2008, s pokusom o zmier zo dňa 09.09.2008, s kópiou doručky, so všeobecnými podmienkami poskytovania verejných elektronických služieb, s cenníkom mobilných telefónov, s cenníkom mesačných programov, ako aj ostatným obsahom spisu a zistil nasledovný skutkový stav.

Navrhovateľ na základe žiadosti odporcu o uzavretie zmluvy zo dňa 30.11.2007 aktivoval odporcovi mikroprocesorovú kartu - SIM kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, . ktorej bolo priradené účastnícke telefónne číslo XXXX XXX XXX . a ktorá umožnila odporcovi využívať telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom s účastníckym programom V. Súčasťou žiadosti o uzavretie zmluvy o pripojení bol dodatok k zmluve o pripojení zo dňa 30.11.2007, na základe ktorého odpredal navrhovateľ odporcovi mobilný telefón typu Sony Ericsson T250i silver za zľavnenú cenu 1,- Sk s DPH. Dodatok k zmluve o pripojení upravoval podmienky poskytnutia zľavy z kúpnej ceny mobilného telefónu a nárok na jej doplatenie. Zároveň sa v ňom odporca zaviazal zaplatiť navrhovateľovi zmluvnú pokutu vo výške 9.625,97 Sk za porušenie povinností podľa tohto dodatku.

Oporca neuhradil za obdobie 07/2008 do 08/2008 dve faktúry spolu v sume 33,92 Eur, pričom navrhovateľ ho vyzval pokusom o zmier zo dňa 09.09.2008 a pod hrozbou odstúpenia od zmluvy na uhradenie tejto dlžnej sumy. Keďže odporca dlžnú sumu neuhradil vystavil navrhovateľ dňa 27.11.2008 odporcovi faktúru č. XXXXXXXXXXXX so splatnosťou dňa 12.12.2008 na sumu 115,- Sk (3,82 Eur), čo predstavuje poplatok za upomienku. Ďalšou faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 30.10.2008 splatnou dňa 06.11.2008 vo výške 9.616,- Sk (319,19 Eur) vyúčtoval navrhovateľ odporcovi zmluvnú pokutu. Oporca uhradil dve vyúčtované faktúry v sume 33,92 Eur, navrhovateľ si teda uplatňuje sumu 323,01 Eur, ktorá pozostáva z neuhradeného poplatku za upomienku a zmluvnej pokuty.

Podľa článku č. 3.2 písm. l) všeobecných podmienok poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti T. s.r.o. (ďalej len „všeobecné podmienky“), poskytovateľ má okrem práv uvedených vo Všeobecných podmienkach právo uložiť zmluvnú pokutu, ak je Účastníkom dohodnutá.

Podľa článku č. 7.1 veta prvá všeobecných podmienok ceny služieb sú obsiahnuté v platnom cenníku, ktorý je neoddeliteľnou súčasťou zmluvy.

-3-

6C/154/2011

Podľa článku č. 7.7 všeobecných podmienok, účastník sa zaväzuje uhradiť ceny za služby vo výške a lehote splatnosti uvedenej na faktúre.

Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), spotrebiteľskými zmluvami sú kúpna zmluva, zmluva o dielo alebo iné odplatné zmluvy upravené v ôsmej časti tohto zákona a zmluva podľa § 55, ak zmluvnými stranami sú na jednej strane dodávateľ a na druhej strane spotrebiteľ, ktorý nemohol individuálne ovplyvniť obsah dodávateľom vopred pripraveného návrhu na uzavretie zmluvy.

Podľa § 52 ods. 2 OZ, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 52 ods. 3 OZ, spotrebiteľom je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že odporca nesplnil svoju povinnosť vyplývajúcu mu z vyššie uvedenej žiadosti o pripojení a s ňou súvisiacim dodatkom, ktorú uzatvoril s navrhovateľom, faktúry za vykonané služby neuhradil v lehote splatnosti určenej vo faktúrach, čím sa dostal s plnením

peňažného dlhu do omeškania. Preto súd návrhu navrhovateľa vyhovel a zaviazal odporcu na zaplatenie žalovanej istiny v celkovej sume 323,01 Eur titulom nezaplatenej upomienky a zmluvnej pokuty.

Podľa § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Nakoľko sa odporca dostal s plnením peňažného dlhu do omeškania, má navrhovateľ podľa § 517 ods. 2 OZ právo aj na zaplatenie úrokov z omeškania, výšku ktorých súd stanovil zhodne s návrhom navrhovateľa, podľa nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. Súd teda navrhovateľovi priznal i príslušenstvo pohľadávky - úrok z omeškania vo výške 5 % resp. 7,50 % ročne a to odo dňa nasledujúceho po splatnosti jednotlivých vyúčtovaných faktúr až do zaplatenia tak, ako si ich navrhovateľ v návrhu na začatie konania uplatňoval.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku. Navrhovateľovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania vo výške 19,- Eur, ktorá predstavuje zaplatený súdny poplatok a náhradu trov právneho zastúpenia navrhovateľa advokátom v celkovej výške 77,54 Eur, ktoré pozostávajú z dvoch právnych úkonov po á 24,90 Eur (úkon vyčíslený z dlžnej sumy 323,01 Eur) za prevzatie a prípravu vecí, podanie návrhu, režijný paušál 2 x 7,41 Eur vrátane 20% DPH.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, prostredníctvom Okresného súdu Malacky.

-4-

6C/154/2011

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.