

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/133/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423203443
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423203443.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: J. X., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: B. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., T. XX a I. X., nar. XX.XX.XXXX, t.č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Nitra, Cintorínska 3, o návrhu navrhovateľky: J. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., Z. XX na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

II. Súd dočasne z v e r u j e maloleté dieťa: J. X., nar. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti J. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., Z. XX, ktorá bude maloleté dieťa zastupovať v bežných veciach pred štátnymi orgánmi a zdravotníckymi zariadeniami.

III. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého dieťaťa: J. X., nar. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

IV. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého dieťaťa: J. X., nar. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

V. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke a určenie výživného vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 7P/133/2023.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom domáha zverenia maloletého dieťaťa: J. X., nar. XX.XX.XXXX do jej náhradnej osobnej starostlivosti a zároveň aj nariadenia neodkladného opatrenia na zverenie maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti a určenia výživného zo strany oboch rodičov s tým odôvodnením, že prevzala starostlivosť o maloletého dňa 27.08.2023 po tom, ako jej o 23:32 hod. volala kurátorka, že maloletý sa nachádza s matkou v nemocnici, pretože bola fyzicky napadnutá svojím priateľom. Na základe uvedeného sa preto dostavila do nemocnice a maloletého si prevzala. Ďalej uviedla, že maloletý je kamarát so synom jej manžela a aj v minulosti bol u nich už niekoľko dní, kedy k nim ráno prišiel a bol hladný. Deti si všimli, že maloletý má na chrbte modriny a na nohách mal škrabance a chrasty. Keď to zistila, zavolala políciu a maloletý na polícii uviedol, že ho priateľ matky zhodil z bicykla, hádzal po ňom kamene a deň predtým ho zbil. Na druhý deň k nim domov prišla kurátorka a spoločne s matkou riešili odchod do bezpečného ženského domova. Uviedla ďalej, že býva s manželom a deťmi v šesťizbovom rodinnom dome s kuchyňou a príslušenstvom. Maloletý si rozumie s ich deťmi a navzájom sa rešpektujú. Matka maloletého nemá vlastné bývanie, opätovne sa vracia k svojmu priateľovi. Mohla

zostať v chránenom bývaní, ale neurobila tak. Vo zvýšenej miere požíva alkoholické nápoje a nedokáže sa o maloletého v súčasnej dobe postarať.

2. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násilia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstúpowała do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

5. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

6. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

7. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

10. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím. Z neodkladného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť dodržaný vždy formálny postup stanovený pre konečné rozhodnutie. Definitívna ochrana ohrozených alebo porušených subjektívnych práv a právom chránených záujmov, je poskytnutá v konaní až právoplatným rozhodnutím vo veci samej, ktorým sa spravidla konanie končí. V určitých prípadoch je však nevyhnutné poskytnúť týmto právam, resp. právom chráneným záujmom ochranu pred začatím samotného konania alebo počas rozhodovania o veci.

Z uvedeného vyplýva, že účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď dočasná úprava právnych pomerov účastníkov.

11. Vzhľadom na to, že v citovanom ustanovení § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku je použité slovo „najmä“, je zrejmé, že výrok neodkladného opatrenia môže, ale nemusí úplne zodpovedať zákonnému textu. Preto súd pri poskytovaní ochrany neodkladným opatrením musí vychádzať zo základného účelu, ktorý má neodkladné opatrenie sledovať s ohľadom na znenie § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku.

12. Súd požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky o prešetrenie pomerov v rodine maloletého.

13. Zo správy zo šetrenia pomerov zo dňa 18.09.2023 súd mal preukázané, že maloletý pochádza z manželstva rodičov. Z manželského pomeru pochádzajú ďalšie maloleté deti Q. X., nar. XX.XX.XXXX a Z. W. X., nar. XX.XX.XXXX. T. deti Q. a Z. W. boli rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 11P/152/2021 - 67 zo dňa 25.01.2022 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti U. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. X/A, O. od 10.11.2021. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 24.03.2022. Otec sa od mája 2023 nachádza vo väzbe v Ústave väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Do tej doby žili manželia X. v spoločnej domácnosti s maloletým J. aj s matkiným priateľom G. S., nar. XX.XX.XXXX. Otec I. X. bol vzatý do väzby pre pokus o zabitie matkinho priateľa. V predmetnej veci prebieha trestné konanie. Od roku 2021 žila matka s maloletým na adrese T. XX, O. v prenajatom rodinnom dome spolu so svojim priateľom a do tej doby žila na adrese P. X, O. v rodinnom dome, ktorý bol v matkinom osobnom vlastníctve, ale bol v roku 2022 predaný v dražbe. Všetci plnoletí členovia v nadmernej miere požívali alkoholické nápoje. Hádky a bitky u nich gradovali pod vplyvom alkoholu. Maloletý na celú situáciu v rodine reagoval častými útekmi z domu, túlal sa po obci, chcel si nájsť kamarátov, avšak vzhľadom na povesť rodičov mal problém nadviazať kontakt s rovesníkmi.

14. Ďalej zo správy vyplýva, že matka je od februára 2023 práceneschopná. Podstúpila operáciu krčnej chrbtice po tom, ako na ňu jej priateľ fyzicky zaútočil. Doba rekonvalescencie u matky naďalej trvá. Matka je medikamentózne liečená a podľa jej vyjadrenia užíva lieky podľa odporúčania lekárov. Vyjadriala sa, že lieky nezapíja alkoholom, no večer si zvykne dať jedno pivo.

15. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately s rodinou maloletého dieťaťa intenzívne pracuje od roku 2015 na základe anonymného oznámenia, z ktorého vyplynulo, že otec nedáva matke žiadne peniaze do domácnosti. Matka bola v tom čase nezamestnaná. Rodina žila v skromných podmienkach, deti často nemali čo jesť a rodičia sa často hádali. Od roku 2019 orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v rodine vykonáva opatrenia prostredníctvom Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže ambulantnou a terénnou formou zamerané na podporu riešenia výchovných, sociálnych a iných problémov v rodine a v medziľudských vzťahoch, podporu a obnovu rodičovských zručností u oboch rodičov a elimináciu patologického správania u maloletého. Matka situáciu v rodine bagatelizuje a odmieta vnímať fakt, že za problémy v rodine by bola zodpovedná ona a jej požívanie alkoholu a omamných látok.

16. V období od 23.05.2023 do 31.07.2023 boli v rodine maloletého vykonávané opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zamerané na podporu riešenia výchovných, sociálnych a iných problémov v rodine a v medziľudských vzťahoch. Zo správ z centra pre deti a rodiny vyplynulo, že matka s pracovníkmi spolupracovala, s maloletým absolvovala plánované vyšetrenia u pedopsychiatricky T. v B. a taktiež u klinickej psychologičky T. v P.. Zo strany pracovníkov centra pre deti a rodiny bola matka edukovaná o spôsobe komunikácie so svojim partnerom a jeho matkou (majiteľka prenajatého domu) kvôli udržaniu si bývania a následného spolužitia v spoločnej domácnosti a takisto ohľadom starostlivosti o maloletého, vytvorenia bezpečného prostredia, zapájania maloletého do domácich prác a spoločných voľnočasových aktivít. V sledovanom období matka absolvovala rozhovor so psychologičkou centra pre deti a rodiny, kde dostala priestor pre ventiláciu emócií súvisiacich s prežívaním náročnej životnej situácie.

17. Zo správy centra pre deti a rodiny a zo správy zo školy vyplynulo, že maloletý J. je dieťa s problémovým správaním. Maloletý absolvoval diagnostické vyšetrenie v Centre pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Nových Zámkoch, z ktorého vyplynulo, že maloletý je

dieťa so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, so zdravotným znevýhodnením, s poruchou správania a so špecifickou poruchou vývinu školských zručností. Od septembra 2023 je maloletý žiakom P. ročníka Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským v O.. Zo správy zo školy vyplynulo, že maloletý v druhom polroku mal päť neospravedlnených hodín z dôvodu svojvoľných odchodov z vyučovania. Problémy v jeho správaní sú dlhodobého charakteru, čo je podľa vyjadrenia školy ovplyvnené neadekvátnou výchovou a rodinným prostredím, v ktorom maloletý vyrastal. Výrazné zhoršenie správania u maloletého vygradovalo v júni tohto roku po vzatí otca do väzby. Zo správy zo školy ďalej vyplynulo, že matka zanedbáva výchovu a starostlivosť o syna a často je údajne pod vplyvom alkoholu a iných omamných látok. V škole maloletý často spomína, že doma je krik a bitky. Podľa slov maloletého sa matkin priateľ k nemu správa agresívne, vulgárne mu nadáva a fyzicky ho napáda. Maloletý chodí do školy nepripravený, nemá pomôcky na vyučovanie, nerobí si domáce úlohy, neustále na seba púta pozornosť nevhodným spôsobom, vyhráža sa a ubližuje spolužiakom, búcha ich po hlave učebnicami, zhadzuje ich zo schodov, ohrozuje ich nožnicami, pri záchvatoch hnevu sa zaháňa na spolužiakov stoličkami a ničí školský majetok. Do školy nosí nepovolené predmety - petardy, zápalky, zapaľovače, nožičky a podľa výpovedí spolužiakov aj alkohol. Maloletý nerešpektuje autoritu učiteľa, vyrušuje na hodinách, na učiteľov reaguje krikom a agresivitou.

18. Zo správy zo psychologickkej konzultácie vyplynulo, že maloletý je dieťa s detskou osobnosťou a s disharmonickým vývinom. Maloletý uviedol, že v triede nemá žiadnych kamarátov. Má strach o otca. Videl, ako prišla polícia a vzali ho do väzby. Maloletý dlhodobo prežíva stres z problémov medzi dospelými a zlej existenčnej situácie matky. U maloletého je prítomná sociálna a emocionálna deprivácia, socializovaná porucha správania.

19. Zo správy pedopsychiatrickej ambulancie vyplynulo, že v anamnéze rodiny sa uvádza, že otec požíva alkoholické nápoje, v dôsledku čoho je agresívny. Matka pripustila príležitostné pitie. Maloletý žije v rodinnom prostredí, kde je otec výchovne nefunkčný, voči matke agresívny a maloletý býval často svedkom konfliktov medzi rodičmi.

20. Zo správy z centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie vyplýva, že maloletý je dieťa so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, so zdravotným znevýhodnením, s poruchou správania a so špecifickou poruchou vývinu školských zručností. Maloletý si vyžaduje pozornosť, pochvalu, podporu pri plnení školských povinností, spoločného zdieľania a trávenia voľného času.

21. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately aktívne spolupracuje na riešení situácie v rodine maloletého aj s Obecným úradom O. a Obecnou políciou O.. Zo správ obecnej polície vyplýva, že hliadka v rodine maloletého dieťaťa zasahuje pravidelne hlavne z dôvodu, že matka žiada o pomoc pri hľadaní syna v obci vo večerných hodinách. V poslednom období dostáva orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately hlásenia, že maloletý uteká z domu a radšej sa prechádza v obci. Matka je opakovane videná v obci pod vplyvom alkoholu aj so svojím partnerom.

22. Zo správy z Obecného úradu Tvrdošovce vyplynulo, že matka bola vyzvaná, aby sa do 30.06.2023 vysťahovala z domu na T., ktorý obýva neoprávnene. V súčasnosti je matka nezamestnaná, po úraze je dlhodobo práceneschopná. Zo správy ďalej vyplynulo, že základná škola oznámila v mesiaci jún 2023, že maloletý mal strach ísť domov zo školy, pretože priateľ matky sa k nemu správal arogantne.

23. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonal dňa 07.07.2023 s maloletým pohovor, z ktorého vyplynulo, že maloletý má strach ísť domov, lebo matkin priateľ ho bije. Uviedol, že priateľ matky ho pred tromi dňami udrel päťou do ľavého oka, hodil po ňom tehlu, ale netrafil, následne hádzal po ňom kamene a spôsobil mu podliatiny na chrbte. Maloletý ďalej uviedol, že priateľ matky mu vulgárne nadáva a keď sa maloletý bráni, tak u priateľa matky graduje agresivita, ktorá prerastie do bitky. Matka sa ho vždy zastane. Maloletý v rozhovore uviedol, že domov sa vrátiť nechce. Má obavu zo správania priateľa matky, bitiek a nadávok.

24. Dňa 18.07.2023 podal orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na Okresné riaditeľstvo policajného zboru Nové Zámky podnet na preverenie skutkového stavu za účelom zistenia, či konaním priateľa matky voči maloletému nie je naplnená skutková podstata trestného činu. V danej veci prebieha trestné konanie.

25. Od začiatku júla 2023 do 18.08.2023 sa matka s maloletým nachádzala v Centre Slniečko Nitra v chránenom bývaní s utajenou adresou. Pobyt v centre bol matkou ukončený na základe dohody o ukončení spolupráce, nakoľko matka opakovane porušovala pravidlá, nedodržiavala dohodnutý čas návratu, pričom so zamestnancami nekomunikovala. Matka na niekoľko dní odišla aj s maloletým späť do O. k svojmu priateľovi. Od 18.08.2023 do 28.08.2023 matka aj s maloletým žila v spoločnej domácnosti so svojím priateľom.

26. V rámci služobnej pohotovosti prijal orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 27.08.2023 vo večerných hodinách telefonický hovor z urgentného príjmu, v ktorom sa uvádzalo, že v sprievode polície bola privezená matka spolu s maloletým, ktorá bola údajne napadnutá svojím priateľom. V čase ošetrovania bola matka pod vplyvom alkoholu. Z vyjadrenia lekára vyplynulo, že matkin stav si vyžaduje hospitalizáciu, ale dieťa nemôže zotrvať v nemocnici. Po preverení aktuálnej situácie a aktuálnych dostupných možností, službukonajúca sociálna pracovníčka oslovila osobu blízku dieťaťa J., ktorá bezodkladne prevzala dieťa do svojej starostlivosti.

27. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonal prešetrenie pomerov v domácnosti pani O., z ktorého vyplynulo, že žije v rodinnom dome na adrese Z. spolu so svojím manželom Z. a ich šiestimi deťmi, z ktorých štyri sú maloleté. Rodina žije v štvorizbovom rodinnom dome s kuchyňou, kúpeľňou a príslušenstvom. V dome je zavedená elektrina a voda, kúrenie je zabezpečené radiátormi. K domu patrí priestraný dvor. Dom je zariadený účelným a vkusným nábytkom, ktorý zodpovedá potrebám všetkých členov domácnosti. Hygiena v čase šetrenia bola na veľmi dobrej úrovni. V domácnosti bol dostatok potravinových článkov a hygienických potrieb. Navrhovateľka je poberateľkou rodinných prídavkov na štyri maloleté deti vo výške 240,- eur mesačne a jej manžel je SZČO s priemerným mesačným príjmom 1800,- eur. Ďalší príjem domácnosti tvorí príjem dvoch plnoletých synov. Každé dieťa má vlastné lôžko a izby sú zariadené s rešpektom k vývinovým potrebám všetkých detí. Maloletý J. má v rodine navrhovateľky vlastnú posteľ, ktorú mal v čase šetrenia úhľadne upravenú. V domácnosti navrhovateľky má maloletý dostatok oblečenia a obuvi primeranej veľkosti a má zabezpečené všetky školské pomôcky. Riadne si plní povinnú školskú dochádzku a do školy má vždy pripravenú desiatu aj školské pomôcky a má splnené školské povinnosti. Lieky predpísané lekármi užíva podľa ich odporúčania.

28. V rámci šetrenia pomerov bol vykonaný pohovor aj s maloletým, ktorý uviedol, že sa v rodine navrhovateľky cíti veľmi dobre. Navrhovateľka sa o neho zaujíma, pýta sa ho, ako prežil deň v škole, či niečo nepotrebuje a on vníma, že je o neho skutočný záujem. S ostatnými deťmi v rodine si rozumie a trávia spolu čas. Uviedol tiež, že aj v škole sú spolužiaci k nemu milší a zatiaľ nebol žiadny konflikt. S matkou je v osobnom kontakte denne. Matka chodíva za ním alebo idú spolu do dediny na prechádzku, na zmrzlinu, do obchodu a podobne. Maloletý sa vyjadril, že k matke sa vrátiť nechce, pretože jej priateľ je na neho agresívny a fyzicky na neho útočí, pričom on má z neho strach a matka sa od priateľa odšťahovať nechce. Taktiež uviedol, že by si mal vybrať, tak by rád zostal v rodine O..

29. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

30. Vzhľadom na to, že aktuálne nie je známy príjem oboch rodičov, súd ich zaviazal na platenie výživného na maloleté dieťa, každého vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov, podľa ktorého životné minimum na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa činí 122,77 eur mesačne od 01.07.2023 a 30 % z tejto sumy činí ktoré činí 36,84 eur mesačne.

31. S poukazom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že je v záujme a v prospech maloletého, aby bol zverený neodkladným opatrením do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke, ktorá má vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie riadnej starostlivosti o maloletého a vytvorenie bezpečného prostredia pre jeho všestranný rozvoj. Súd, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

32. Toto neodkladné opatrenie bude trvať podľa § 330 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti a určenia výživného vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 7P/133/2023.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Exekučné konanie začína na návrh (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie poverí súd (§ 55 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení). Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.