

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/150/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823201884
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7823201884.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov - matky C. A., nar. XX.XX.XXXX a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX a ďalších maloletých detí D. A., nar. XX.XX.XXXX, E. A., nar. XX.XX.XXXX, F. A., nar. XX.XX.XXXX a A. A., nar. XX.XX.XXXX, všetky maloleté deti v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, G. XXX, XXX XX D., deti rodičov - matky C. A., nar. XX.XX.XXXX a nevedeného otca, všetci bytom H., I. XXX, na podnet Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce sociálnych vecí a rodiny D., G. XXX, XXX XX D., v konaní začatom z úradnej povinnosti súdu o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava ukladá výchovné opatrenie, maloletým deťom A., D., nar. XX.XX.XXXX, F., nar. XX.XX.XXXX, E., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX a ich matke C. A., nar. XX.XX.XXXX, maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX a jeho rodičom C. A., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX, všetci bytom H., I. XXX - podrobiť sa sociálnemu poradenstvu na obdobie 6 (šesť) mesiacov od právoplatnosti rozsudku, ktoré sa bude realizovať prostredníctvom Centra pre deti a rodiny H. a ukladá maloletým deťom a matke povinnosť spolupracovať s orgánom sociálnoprávnej ochrany, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny D. a Centrom pre deti a rodiny H..

odôvodnenie:

1. Ústredie práce sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny D. (ďalej len ako „ÚPSVaR D.“) svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.08.2023 žiadal, aby súd uložil maloletým deťom A., D., nar. XX.XX.XXXX, F., nar. XX.XX.XXXX, E., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX a ich matke C. A., nar. XX.XX.XXXX a domnelému otcovi detí A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorý sa podieľa na ich výchovnej starostlivosti, všetci bytom H., I. XXX a maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorý pochádza z rodičov C. A., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie – povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku, ktoré sa bude realizovať prostredníctvom Centra pre deti a rodiny H. a uložil maloletým deťom a rodičom v zmysle § 37 ods. 4 citovaného zákona povinnosť spolupracovať s orgánom sociálnoprávnej ochrany, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny D. a Centrom pre deti a rodiny H..

2. ÚPSVaR Rožňava predmetný návrh odôvodnili tým, že matka C. A., nar. XX.XX.XXXX zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti D. A., nar. XX.XX.XXXX, F. A., nar. XX.XX.XXXX a E. A., nar. XX.XX.XXXX. Otcovstvo u týchto detí nie je určené, domnelým otcom je A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorý sa však tiež v rovnakej miere podieľa na ich starostlivosti a výchove. Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu Rožňava zverený do osobnej starostlivosti otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorý zabezpečuje jeho starostlivosť a aj žijú v spoločnej domácnosti. V mieste bydliska rodina býva v jednom spoločnom dvore. Otec s maloletým A. B. býva aj so svojimi rodičmi v jednej časti domu. Spoločne obývajú izbu, kde maloletý má svoje lôžko, hygiena bývania je na slabšej úrovni. Matka s

ďalšími deťmi žije v podnájme druhej časti domu ktorý pozostáva z kuchyne, jednej väčšej izby, deti majú svoje lôžka, hygiena bývania je na slabej úrovni. Obaja rodičia sú bez pracovného pomeru a poberajú dávku v hmotnej núdzi. Z dôvodu zvýšenia kvality starostlivosti rodičov o maloleté deti a z dôvodu záškoláctva školopovinných detí rodina bola zapojená do výkonu opatrení SPODaSK ambulantnou a terénnou formou do Centra pre deti a rodiny H. počnúc od 02.01.2020 v počte 120 hodín. CDR H. výkon opatrení A/T formou v prirodzenom prostredí rodiny ukončilo dňom 21.04.2023 pre nespoluprácu rodiny. Centrum pre deti a rodiny H. od 02.01.2020 do 21.04.2023 pravidelne vykonávalo opatrenia SPODaSK ambulantnou a terénnou formou v prirodzenom prostredí maloletých detí, podporoval ich k eliminácii rizikového sociálneho správania, k perspektívnej zmene v správaní /rozhovory s maloletými deťmi/, poskytovali rodičom odborné poradenstvo a pomoc vo vzťahu ku všetkým maloletým deťom.

3. Maloletý A. B. v školskom roku 2022/2023 si plnil povinnú školskú dochádzku v 7. ročníku na Základnej škole v H., v tomto školskom roku ukončil plnenie povinnej školskej dochádzky. V škole dosahoval slabé výchovno-vzdelávacie výsledky, absentovala u neho domáca príprava, nemal žiadny vzťah k plneniu si školských povinností, úmyselne sa vyhýbal vyučovaniu procesu, vykazoval neospravedlnené vyučovacie hodiny. Z dôvodu pretrvávajúcich výchovných problémov v školskom a v prirodzenom prostredí bol dočasne vyňatý z osobnej starostlivosti zákonného zástupcu a umiestnený do Reedukačného centra B. na základe uznesenia Okresného súdu Rožňava sp. zn. 7P/17/2020 zo dňa 22.01.2020. V zariadení sa postupne adaptoval, plnil si uložené úlohy, neprejavoval sa konfliktným správaním, rodičia s ním udržiavali kontakt. Zariadenie kladne hodnotilo jeho prevýchovný proces a odporúčalo jeho návrat do prirodzeného prostredia, preto Okresný súd Rožňava v konaní sp. zn. 8P/29/2020 zo dňa 22.09.2020 rozhodol o zrušení neodkladného opatrenia. V zariadení bol v čase od 28.01.2020 do 22.09.2020. Krátko po návrate do prirodzeného prostredia sa u maloletého opätovne začali prejavovať výchovné problémy spojené so záškoláctvom, ktoré pretrvávali do ukončenia povinnej školskej dochádzky.

4. Maloletý D. A., nar. XX.XX.XXXX v školskom roku 2022/2023 si plnil povinnú školskú dochádzku v 5. ročníku na Základnej škole v H.. V škole dosahoval slabé učebné výsledky, absentovala u neho domáca príprava na vyučovací proces, úmyselne unikal z vyučovacieho procesu, vykazoval neospravedlnené vyučovacie hodiny. Je nekonfliktnej povahy, pokiaľ ho však spolužiaci provokujú tak ich následne napáda. V hodnotiacej správe kmeňová škola poukazuje aj na to, že maloletý spolužiakom kradne desiatu, peniaze, jeho ošatenie je zanedbané, špinavé, fajčí pred školou. Osobitný príjemca na príjem rodinných prídavkov na maloletého D. A., nar. XX.XX.XXXX z dôvodu záškoláctva je určený počnúc od 01.07.2019.

5. Maloletý F. A., nar. XX.XX.XXXX v školskom roku 2022/2023 si plnil povinnú školskú dochádzku v 6. ročníku na Základnej škole v H.. V škole dosahoval slabé výchovno-vzdelávacie výsledky, absentovala u neho domáca príprava na vyučovanie, vykazoval neospravedlnené vyučovacie hodiny, svojvoľne opúšťal školu, mal neskoré príchody do školy, nie je vzdelávateľný podľa IVVP. V škole sa neprejavoval konfliktným správaním, je tichej povahy. Do školy chodí hygienicky zanedbaný, oblečenie má špinavé, kradne spolužiakom peniaze, jedlo. Osobitný príjemca Mesto H. na príjem rodinných prídavkov z dôvodu záškoláctva mal. F. A., nar. XX.XX.XXXX je určený počnúc od 01.11.2019.

6. Maloletá E. A., nar. XX.XX.XXXX bola v školskom roku 2022/2023 žiačkou 1. ročníka na Spojenej škole v H., kde mala pravidelnú školskú dochádzku, bola snaživá, obľúbená v triednom kolektíve.

a. Maloletá A. A., nar. XX.XX.XXXX bola v školskom roku 2022/2023 žiačkou 5. ročníka Spojenej školy v H., kde mala pravidelnú školskú dochádzku, neprejavovala sa problémovým správaním v školskom prostredí. U maloletých detí E. A., nar. XX.XX.XXXX a A. A., nar. XX.XX.XXXX sa doposiaľ záškoláctvo neprejavilo, v procese ich sociálneho dozrievania sa však javí potreba ovplyvňovať ich priaznivým smerom.

7. Rodičia spolupracovali so školským zariadením sporadicky. Plneniu povinnej školskej dochádzky školopovinných detí neprikladajú potrebnú dôležitosť, ich výchovný štýl je liberálny, v normatívnom systéme rodiny chýba pevná štruktúra, diferencovanosť denného programu, vedenie detí k plneniu si školských povinností. Záškoláctvo je zapríčinené nedostatkami vo výchove a v málo podnetom sociálno-kultúrnom zázemí detí. Uprednostňujú hodnoty ktoré sú pre nich dôležitejšie / zabezpečovanie základných fyziologických potrieb rodiny/, ich nároky voči deťom na riadne plnenie školskej dochádzky

sú nízke, nedoceňujú význam vzdelávania. V záverečnej správe z hodnotenia vykonávaných opatrení ambulantnou alebo terénnou formou Centra pre deti a rodiny Dobšiná vyplýva, že napriek dlhodobým intervenciám v rodine sa nepodarilo dosiahnuť zlepšenie kvality starostlivosti rodičov o maloleté deti ani zlepšenie školskej dochádzky školopovinných detí. Rodina nespolupracovala na požadovanej úrovni, preto J. H. ukončilo výkon opatrení SPODaSK po vyčerpaní 110 hodín z celkového počtu odporúčaných 120 hodín. Napriek tomu, že doposiaľ ambulantné snahy o sociálne efektívne nasmerovanie rodiny sa minuli účinku, je potrebné aj naďalej pokračovať vo výkone opatrení SPODaSK v prirodzenom prostredí rodiny.

8. Na pojednávaní konanom dňa 21.09.2023 rodičia maloletých detí súhlasili s podaným návrhom a vyjadrili záujem naďalej spolupracovať s ÚPSVaR D. pre zlepšenie školskej dochádzky ich maloletých detí a tiež uviedli, že sa na výchove maloletých detí budú podieľať spoločne.

9. Kolízny opatrovník zastupujúci maloleté deti v konaní na predmetnom pojednávaní trval na podanom návrhu. Ďalej uviedol, že rodičia maloletých detí doposiaľ nezmobilizovali svoje rodičovské zručnosti, aby školská dochádzka u školopovinných detí bola bezproblémová a z toho dôvodu je potrebné zlepšenie rodičovských schopností prostredníctvom uloženia výchovného opatrenia.

10. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

12. Podľa § 368 Civilného sporového poriadku, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

13. S poukazom na vyššie citované ustanovenia a na skutočnosť, že účastníci konania sa na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, vzdali práva na podanie odvolania, predmetný rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

14. Keďže návrh na náhradu trov konania podaný nebol, súd v zmysle § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania tohto svojho práva účinne, v súlade s ustanovenia § 368 Civilného sporového poriadku, pred súdom vzdali.