

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 6C/43/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1611204122
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ondrejáková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2012:1611204122.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Katarínou Ondrejákovou, v právnej veci navrhovateľa: D., proti odporcovi: P., zastúpený opatrovníčkou V. pracovníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 488,19 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 355,09 Eur s úrokom z omeškania 9 % ročne od 05.02.2010 až do zaplatenia a trovy konania v sume 13,34 Eur všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Vo zvyšku súd návrh navrhovateľa zamietá.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.05.2011 sa navrhovateľ domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 488,19 Eur s úrokom z omeškania 9 % ročne z dlžnej sumy od 05.03.2010 až do zaplatenia a na nahradenie trov konania.

Svoj návrh odôvodnil tým, že odporca na základe zmluvy o pripojení č. R. využíval navrhovateľove služby verejnej mobilnej rádiatelefónnej siete, avšak faktúry za poskytnuté služby neuhradil, čím vznikla navrhovateľovi pohľadávka vo výške 488,19 Eur ako nezaplatené poplatky za hovorné, mesačné poplatky a nárok na zmluvnú pokutu.

Odporca sa v mieste svojho trvalého bydliska nezdržiava a iný jeho pobyt sa súdu nepodarilo zistiť, súd mu v zmysle ustanovenia § 29 ods. 2 a ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku ustanovil na konanie opatrovníka.

Navrhovateľ sa na pojednávanie dňa 07.11.2012 nedostavil, svoju neúčast' ospravedlnil a žiadal vo veci rozhodnúť v jeho neprítomnosti. Opatrovníčka odporcu sa na

- 2 -

6C/43/2012

pojednávanie nedostavila, svoju neúčast' neospravedlnila, pričom predvolanie prevzala dňa 08.10.2012. Súd preto podľa § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku prejednal a rozhodol vec v neprítomnosti účastníkov konania.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom na začatie konania zo dňa 12.05.2011, zmluvou o pripojení č. R. zo dňa 13.08.2008, dodatkom k zmluve o pripojení zo dňa 13.08.2008, všeobecnými podmienkami spoločnosti D. a.s. na poskytovanie verejnej telefónnej služby, platných v čase uzatvorenia dodatku k zmluve o pripojení, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX, písomného pokusu o pokonávku na zaplatenie zmluvnej pokuty za mobilný telefón a splatnej pohľadávky za neuhradené faktúry zo dňa 18.02.2010, s oznámením navrhovateľa o cene mobilného telefónu odporcu a zistil nasledovný skutkový stav.

Navrhovateľ s odporcom uzavreli dňa 13.08.2008 zmluvu o pripojení č. R., na základe ktorej navrhovateľ vypožičal odporcovi mikroprocesorovú kartu - SIM kartu č. XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXX, ktorá umožnila odporcovi využívať telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom. Toho istého dňa uzatvoril navrhovateľ s odporcom dodatok k zmluve o pripojení č. R. a odpredal odporcovi mobilný telefón typu Sony Ericsson K530i za podmiennečne zníženú kúpnu cenu 1,- Sk vrátane DPH. V článku 2.3 dodatku sa odporca zaviazal, že po dobu 24 mesiacov odo dňa uzavretia tohto dodatku zotrvať v zmluvnom vzťahu a po celú túto dobu bude bez prerušenia služby navrhovateľa využívať a neuskutoční taký úkon, ktorý by smeroval k ukončeniu zmluvy. Dodatok k zmluve o pripojení upravoval podmienky poskytnutia zľavy z kúpnej ceny mobilného telefónu a nárok na jej doplatenie. Zároveň sa v ňom odporca zaviazal zaplatiť navrhovateľovi zmluvnú pokutu za nesplnenie záväzkov a to vo výške 10.000,- Sk (331,94 Eur). Ku dňu uzavretia dodatku k zmluve o pripojení predstavovala predajná cena mobilného telefónu Sony Ericsson K530i sumu 198,83 Eur.

Za poskytnuté služby navrhovateľ faktúrami č. XXXXXXXXXXXX, č. XXXXXXXXXXXX, č. XXXXXXXXXXXX a č. XXXXXXXXXXXX vyfakturoval odporcovi za obdobie 10/2009 až 12/2009 sumu 156,25 Eur za hovorné, služby a poplatok za odpojenie a upomienku. Keďže odporca uvedené faktúry neuhradil a porušil tak povinnosti vyplývajúce zo všeobecných podmienok spoločnosti Orange Slovensko, a. s. na poskytovanie verejnej telefónnej služby, navrhovateľ si uplatnil u odporcu zmluvnú pokutu v sume 10.000,- Sk.

Pokusom o pokonávku zo dňa 18.02.2010 zaslal navrhovateľ odporcovi rozpis neuhradených faktúr a vyzval ho na ich úhradu, ako aj na úhradu zmluvnej pokuty za mobilný telefón v sume 10.000,-Sk najneskôr do 04.03.2010. Nakoľko odporca na pokus o pokonávku nereagoval, navrhovateľ sa obrátil na súd, aby vo veci rozhodol.

Podľa článku 11.8 Všeobecných podmienok spoločnosti D. a.s., platných v čase uzatvorenia dodatku k zmluve o pripojení, lehota splatnosti faktúry, ktorá je daňovým dokladom, je 14 dní odo dňa jej vystavenia.

-3-

6C/43/2012

Podľa § 52 ods. 1 OZ (účinného v čase uzatvorenia dodatku k zmluve o pripojení) spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 52 ods. 2 OZ ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

Podľa § 52 ods. 3 OZ dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 52 ods. 4 OZ spotrebiteľom je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 53 ods. 1 OZ spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len neprijateľná podmienka).

Podľa § 53 ods. 4 písm. k) OZ za neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve sa považujú najmä ustanovenia, ktoré požadujú od spotrebiteľa, ktorý nesplnil svoj záväzok, aby zaplatil neprimerane vysokú sumu ako sankciu spojenú s nesplnením jeho záväzku,

Podľa § 545a OZ (účinného v čase uzatvorenia dodatku k zmluve o pripojení) neprimerane vysokú zmluvnú pokutu môže súd znížiť s prihliadnutím na hodnotu a význam zabezpečovanej povinnosti. Ak veriteľ nie je oprávnený požadovať náhradu škody spôsobenej porušením povinnosti, na ktorú sa zmluvná pokuta vzťahuje, súd prihliadne aj na výšku škody, ktorá porušením povinnosti vznikla, a na to, o koľko zmluvná pokuta presahuje rozsah vzniknutej škody.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že odporca nesplnil svoju povinnosť vyplývajúcu z uzavretej zmluvy s navrhovateľom, faktúry za vykonané a účtované služby neuhradil v lehotách ich splatnosti určených vo faktúrach. Dostal tak do omeškania s platením vyfakturovaných služieb vo výške 156,26 Eur, čo predstavuje hovorné, služby a poplatok za odpojenie a upomienku.

Z dôvodu neplatenia faktúr došlo k vypojeniu prevádzky mobilného telefónu odporcu zo strany navrhovateľa ako prevádzkovateľa. Odporca teda nedodrжал podmienky poskytnutia zľavy na kúpu mobilného telefónu, keďže počas dohodnutej doby 24 mesiacov od aktivácie SIM karty v mobilnom telefóne došlo zo strany navrhovateľa pre neplatenie faktúr k vypojeniu mobilného telefónu z prevádzky. Navrhovateľ pre porušenie dodatku k zmluve o pripojení požaduje uhradenie zmluvnej pokuty vo výške 10.000,- Sk (331,94 Eur). Súd pri rozhodovaní o zmluvnej pokute využil ustanovenie § 545a OZ a zmluvnú pokutu vo výške 10.000,- Sk (331,94 Eur) znížil na sumu 198,83 Eur (predajná cena telefónu v čase uzavretia dodatku k zmluve o pripojení), nakoľko dohodnutá zmluvná pokuta je neprimeraná k predajnej cene mobilného telefónu. Súd teda priznal navrhovateľovi celkovo sumu 355,09

-4-

6C/43/2012

Eur, ktorá pozostáva zo zníženej zmluvnej pokuty v sume 198,83 Eur a neuhradených služieb v sume 156,26 Eur. Vo zvyšnej časti súd návrh navrhovateľa zamietol.

Podľa ustanovenia § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Odporca tým, že úhradu za poskytnuté služby nezaplatil včas, dostal sa do omeškania a je povinný popri istine platiť aj úrok z omeškania.

Výška úroku z omeškania je podľa ustanovenia § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, ktorá v rozhodnom čase - v čase omeškania odporkyne s platením bola vo výške 1 % ročne, + 8, teda úrok z omeškania je vo výške 9 % ročne.

Súd priznal navrhovateľovi úrok z omeškania vo výške 9 % ročne tak, ako si ho uplatnil odo dňa 05.03.2010 (odo dňa nasledujúceho po lehote uvedenej v pokuse o zmier), nakoľko požadovaný úrok je v súlade s vyššie uvedených nariadením.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Navrhovateľ sa domáhal voči odporcovi zaplata 488,19 Eur, úspešný bol v časti 355,09 Eur, teda v časti 73%, odporca bol úspešný v časti 27 %, čiže navrhovateľ bol úspešný v pomernej časti 46 % (73-27).

Trovy uplatnené navrhovateľom predstavujú zaplatený súdny poplatok v sume 29,- Eur. Súd priznal navrhovateľovi náhradu trov konania v pomernej časti 46 %, teda v sume 13,34 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, písomne, dvojmo. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 O.s.p.) Ak odporca nebude dobrovoľne plniť povinnosť, ktorá mu bola uložená rozhodnutím, možno navrhnúť jeho exekúciu.