

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/212/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723203538
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723203538.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci rozvodu manželstva manželov: manželky O. Q., rod. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XX, Q., XXX XX W. Z., t.č. W. XXXX/XX, XXX XX W. - W., zast. JUDr. Andrea Stupárová, advokátka, advokátska kancelária so sídlom Novomeského 1266/25, 962 31 Veľká Lúka, IČO: 50 224 620, a manžela Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. X, XXX XX W. Z., za účasti mal. dieťaťa U. Q.Ú., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v konaní o návrhu manželky na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. dieťaťu na čas po rozvode, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.08.2023 sa manželka domáha, aby súd manželstvo s Q. F. rozviedol a zároveň, aby súd upravil pomery rodičov k mal. deťom.

2. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

3. Prekážka začatého konania (litispendencie) svojou podstatou patrí k procesným podmienkam a jej existencia (zistenie) v každom štádiu konania vedie k zastaveniu konania. Táto prekážka nastáva vtedy, ak sa má v konaní prejednať tá istá vec, ktorá sa už prejednáva v inom konaní, ktoré začalo skôr. O tú istú vec ide vtedy, keď v oboch konaniach ide o ten istý nárok alebo stav, teda sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých osôb. Ten istý predmet konania je daný vtedy, ak ten istý nárok alebo stav vymedzený žalobným petitom vyplýva z rovnakých skutkových tvrdení, z ktorých bol uplatnený (t.j. ak vyplýva z rovnakého skutku).

4. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu súd zistil, že na návrh manžela Q. Q. začalo na Okresnom súde Banská Bystrica dňa 18.08.2023 konanie. Okresný súd Banská Bystrica postúpil spis tunajšiemu súdu dňa 28.08.2023 ako príslušnému súdu. Konanie je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/240/2023, predmetom ktorého je rozvod manželstva a úprava výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu,

pričom otec sa v tomto konaní domáha rozvodu manželstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu. Uvedené konanie dosiaľ nie je skončené.

5. Súd teda zistil, že ohľadom rozvodu manželstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu sa na tunajšom súde už vedie konanie pod sp. zn. 8P/240/2023, ktoré má rovnaký okruh účastníkov.

6. Na základe vyššie uvedeného má súd teda preukázanú totožnosť veci a zároveň je daná aj totožnosť účastníkov konania. Návrh otca na začatie konania vo veci sp. zn. 8P/240/2023 bol súdu doručený dňa 18.08.2023, t.j. skôr, než vo veci sp. zn. 8P/212/2023. V danom prípade teda existuje prekážka začatého konania voči konaniu vedenému pod sp. zn. 8P/212/2023, nakoľko jeho predmetom je ten istý nárok, o ktorom sa na tunajšom súde už vedie konanie pod sp. zn. 8P/240/2023. Vzhľadom na to súd uzavrel, že v prejednávanej veci existuje neodstrániteľný nedostatok podmienok konania spočívajúci v prekážke začatého iného konania o totožnom nároku, t.j. prekážka litispendencie. Súd nemôže o tom istom nároku konať a rozhodovať v dvoch konaniach súčasne a preto súd konanie vedené pod sp. zn. 8P/212/2023 v zmysle § 159 CSP zastavil.

7. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

§ 2 ods. 1, 2 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 159 zák.č . 160/2015 Z.z .

§ 52 zák. č. 161/2015 Z.z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.