

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 30T/64/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112011514
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2112011514.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Martinom Žovincem podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 6.11.2012

rozhodol:

Obvinená : Q. Y. nar. X.X.XXXX, trvale bytom I., X. XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody ÚVTOS Leopoldov,

je vinná, že

dňa 15.9.2011 o 00.58 hod. v Trnave, na Staničnej ulici, na autobusovej stanici, na zastávke č. 4 využila nepozornosť tam na lavičke spiaceho X. W. a zo zadného vrečka nohavíc mu vzala cigaretovú krabičku zn. Paramount s obsahom 5 ks cigariet tejto značky, čím spôsobila pošk. X. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Y. XXX, škodu vo výške 0,63€, a skutku sa dopustila napriek tomu, že
- dňa 2.2.2011 jej bola v blokovanom konaní OO PZ Trnava uložená blokovaná pokuta č. A 0425084 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č 372/1991 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

- trestným rozkazom Okresného súdu Trnava, č.k. OT 41/11 zo dňa 21.4.2011, právoplatným dňa 21.4.2011 bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a bol jej uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný na sebe, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená.

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), písm. f) , ods. 3 písm. b) Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody, nakoľko pokladá trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý obvinenej uložil Okresný súd Piešťany trestným rozkazom zo dňa 24.11.2011 sp.zn. OT/34/2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 6.12.2011 za dostatočný.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým súd nezačne hlavné pojednávanie, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.