

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 25T/50/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2223010609
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Molitorys
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2023:2223010609.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou JUDr. Danou Molitorys v trestnej veci obvineného: Q. O., I.. XX.XX.XXXX O. X. M., G. Z. O., G.. Č.. O. O. G. T. M. O. Ú. Y., pre prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. c/, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona s poukazom na § 138 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, postupom podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku v spojení s § 353 ods. 1 Trestného poriadku, bez pojednania veci na hlavnom pojednávaní

rozhodol:

obvinený Q. O., I.. XX.XX.XXXX O. X. M., G. Z. O., G.. Č.. O. O. G. T. M. O. Ú. Y.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 28.10.2022 v skorých ranných hodinách v presne nezistenom čase po 04:00 hod. na presne nezistenom mieste v okolí rodinného domu č. 173/27 na Záhradníckej ulici v obci Vrakúň v okrese Dunajská Streda doposiaľ presne nezisteným tupým predmetom bezdôvodne dvakrát, v smere zhora nadol, udrel do hlavy svojho psa (Canis lupus familiaris) plemena Maďarský stavač, menom Z., hnedej srsti, čím mu spôsobil zranenia, a to dve tržné rany na hlave so vzájomným rozptylom 3 cm, trieštivé zlomeniny lebečných kostí a vážne poškodenie mozgového tkaniva, a veľmi intenzívnu bolesť spojenú s paralizou, ktorými trpel až pokiaľ na následky uvedených zranení pri veľkých bolestiach neuhynul, čím svojim konaním porušil zákaz týrať zvierat jeho usmrtením bez primeraného dôvodu a spôsobením mu neprimeranej bolesti a utrpenia podľa § 22 ods. 2 písm. b/, písm. e/ zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov,

t e d a

utýral zvierat a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou

č í m s p á c h a l

prečin týrania zvierat podľa § 305a ods. 1 písm. c/, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona s poukazom na § 138 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Za to mu ukladá

Podľa § 305a ods. 2 Trestného zákona s použitím § 37 písm. m/, písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uloženom v rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/27/2023 z 10. mája 2023, právoplatnom 6. júla 2023 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu možno podať odpor do ôsmich dní od jeho doručenia na Okresnom súde Dunajská Streda. Do tejto lehoty sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Na navrátenie lehoty sa primerane použije § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.