

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 5T/2/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121010035  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8121010035.12

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fújerikom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.09.2023 A. B. takto

**r o z h o d o l :**

Obžalovaný  
C. D. E., nar. XX.XX.XXXX v B., trv. bytom F. E. XX, B.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 02.05.2018 v presne nezistenom čase, na pobočke Slovenskej pošty, a.s. v meste Prešov (č. 4), prevzal prostredníctvom splnomocnenca výzvu Okresného súdu Prešov, číslo konania 1T/100/017-437 zo dňa 10.04.2018, na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v B., ul. Kpt. Nálepku č. 1, s termínom do 3 (troch) dní od prevzatia tejto výzvy, kde obžalovaný mal nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 1T/100/2017 zo dňa 06.10.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 5To/51/2017 zo dňa 07.03.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 07.03.2018, avšak obžalovaný opakovane požiadal o odklad výkonu trestu odňatia slobody, pričom uznesením Okresného súdu Prešov, č. k. 1T/100/2017-537 zo dňa 11.12.2018, právoplatným dňa 01.01.2019, súd rozhodol o odklade výkonu úhrnného trestu odňatia slobody uloženého obžalovanému, a to o šesť mesiacov, teda do 11.06.2019, pričom obvinený po uplynutí doby odkladu výkonu trestu t. j. dňa 12.06.2019, ani v najbližších nasledujúcich dňoch žiadnym spôsobom nereagoval na svoju povinnosť nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody a bez vážneho dôvodu nenastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, ale úmyselne sa tomu vyhýbal a to aj potom, čo uznesením Okresného súdu Prešov, č. k. 1T/100/2017-588 zo dňa 21.04.2020 súd zamietol aj jeho ďalšiu žiadosť o povolenie odkladu výkonu trestu zo dňa 05.02.2020, kde predmetné uznesenie súdu prevzal obžalovaný osobne dňa 01.06.2020, pričom následne sa dostavil k výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Prešove až dňa 09.08.2020, potom, čo zistil, že Okresný súd Prešov dňa 16.07.2020 požiadal orgány PZ o dodanie odsúdeného do výkonu trestu odňatia slobody,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 43 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu pretože trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov nepodmienečne zo zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody z minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 5 rokov uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 1T/100/2017 zo dňa 06.10.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 5To/51/2017 zo dňa 07.03.2018, právoplatný dňa 07.03.2018 považuje za dostatočný na naplnenie účelu trestu.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože na hlavnom pojednávaní sa oprávnené strany vzdali práva na podanie odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od jeho vyhlásenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Prešov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.