

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 18T/33/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010581
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010581.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22. septembra 2023, takto

rozhodol:

Obvinený: A. B. C. A. C.,
nar. XX.XX.XXXX vo Svidníku, trvale bytom D. XXX/XX, E., F. E.,

je vinný, že

odo dňa 25.10.2022 až doposiaľ v obci G. E., F. G. E., v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiaval si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 8P/6/2022-117 zo dňa 30.09.2022, právoplatným a vykonateľným dňa 26.10.2022 a to prispievať výživným na svojich synov mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote a mal. H. B., nar. XX.XX.XXXX v I., sumou vo výške po 90 € mesačne na každé dieťa, teda spolu vo výške po 180 € mesačne, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky detí I. G., nar. XX.XX.XXXX v Hnúšti, trvalým bydliskom, A. – G. J., K. L. XX/XX, F. G. E., aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval, aj napriek absencii zamestnania nebol a nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, Pracovisko Svidník, a nepoberal a nepoberá pomoc v hmotnej núdzi, resp. iné štátne sociálne dávky, pričom zročné výživné za obdobie odo dňa 01.03.2022 do dňa 30.09.2022 vo výške 560 € je povinný zaplatiť v mesačných splátkach po 40 € spolu s bežným výživným pod hrozbou straty výhody splátok nezaplatením čo i len jednej splátky, v decembri 2022 uhradil matke detí I. G. na výživnom 220 €, dňa 29.03.2023 jej uhradil 100 € a v júli 2023 jej uhradil 80 €, čím mu vznikol na zročnom a bežnom zameškanom výživnom pre matku detí I. G. za uvedené obdobie do dňa 31.08.2023 dlh vo výške 2.140 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca obvinenému určuje skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona samosudca obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v priebehu skúšobnej doby podľa svojich schopností a možností pre matku dieťaťa I. G., nar. XX.XX.XXXX v Hnúšti, trvale bytom K. L. XX/XX, G. J. - A., F. G. E. zameškané výživné. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.