

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/154/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1712208561
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2012:1712208561.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v konaní pred sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krchníkovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého V. K., nar. X.X.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, odbor sociálnych vecí, Moyzesova 2, Pezinok, pracovisko Senec, dieťa rodičov: K. K., nar. XX.XX.XXXX a E. K., nar. XX.X.XXXX obaja bytom X., G. XX, o podnete kolízneho opatrovníka na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd ukladá maloletému V. K., narodenému X.X.XXXX výchovné opatrenie, podľa ktorého sa maloletý do jeho plnoletosti dočasne odníma z osobnej starostlivosti rodičov a nariaďuje mu pobyt v O. X. Č. K., L.. M., Y. Q. XXXX, N..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podnetom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, pracovisko Senec žiadal o nariadenie predbežného opatrenia o uloženie výchovného opatrenia nad maloletým V. a žiadal aby ho súd umiestnil do O. D. Č. K., L..M.. N., Y. Q. XXXX. Svoj návrh odôvodnili tým, že s maloletým majú adoptívny rodičia výchovné problémy už od predškolského veku, bol hyperaktívny, fajčiť začal ako 11-ročný, podieľal sa na drobných krádežiach v obchodoch, ako 12ročný absolvoval dobrovoľný pobyt v diagnostickom centre. Napriek opakovaným pobytom v zariadeniach sa situácia nezmenila, maloletý má dlhodobé problémy, poruchy správania, zdržiava sa v nehodnej partii, dostal sa do kontaktu s omamnými a psychotropnými látkami, s marihuanou, starším sestrám ukradol 200 eur.

Tunajší súd predbežným opatrením č.k. 12P 154/2012-5 zo dňa 24.5.2012 predbežne nariadil maloletému dočasné umiestnenie do starostlivosti nahradzujúcej starostlivosť rodičov, v O. X. Č. K., L..M.. Y. Q. XXXX N., uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.6.2012.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 12P 154/2012-19 zo dňa 31.7.2012 súd začal bez návrhu konanie o nariadenie výchovného opatrenia- pobyt v resocializačnom stredisku pre drogovu závislých.

Súd vykonal dôkaz výsluchom účastníkov konania, oboznámil sa s rodným listom maloletého, návrhom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, pracovisko Senec, písomnou správou n.M..Q. K. N., správou kolízneho opatrovníka z prešetrenia pomerov maloletého, a zistil nasledovný skutkový stav:

Maloletý V. nie je biologickým dieťaťom rodičov maloletého, ktorý si maloletého osvojili. Na pojednávaní adoptívni rodičia maloletého uviedli, že maloletý V. bol od malička nezvládnuteľné dieťa, napriek tomu sa jeho výchove venovali rovnako zodpovedne ako k svojim dvom biologickým dcéram. Maloletého si osvojili keď mal 7 mesiacov, vyrastal v rodine obklopený láskou, pomocou a fungujúcou rodinou. Napriek enormnému úsiliu správanie sa V. bolo naďalej ťažko zvládnuteľné, maloletý absolvoval dobrovoľné resocializačné pobyty, bez kladného efektu. Terajšie zlepšené správanie sa v n.o. sa javí ako účelové správanie, nakoľko V. dovŕši v januári 18 rokov a už dnes je dôvodná obava že jeho správanie sa bude problémové, preto obaja rodičia súhlasia aby do plnoletosti bol V. v zariadení kde je pod odborným dozorom.

Zo záverov písomnej správy n.o. Čistý deň súd zistil, že maloletý sa momentálne nachádza v podmienkovej prvej fáze resocializačného programu. Pokrok ktorý v rámci svojho resocializačného procesu dosiahol je vzhľadom k osobnostným charakteristikám ako aj k motivácii maloletého počas prvých mesiacoch resocializačného procesu primeraný, no je potreba naďalej podporovať maloletého k pozitívnej zmene správania, postojov a hodnôt. Preto vnímajú u maloletého V. potrebu ďalšej odbornej psychoterapeutickej a resocializačnej starostlivosti. Resocializácia drogovo závislých ľudí je však dlhodobý systematický proces. Pre zaistenie optimálneho výsledného efektu tohto procesu odporúčajú maloletému pokračovať v resocializačnom procese v plne dĺžke trvania 18 - 24 mesiacov.

Podľa §-u 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, nešťátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývoj; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach.

Podľa §-u 37 ods. 3 Zákona o rodine, Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu

Podľa §-u 37 ods. 4 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2.

S poukazom na zistený skutkový stav je zrejme, že správanie maloletého V. je vážne nerušené, prejavuje sa v nerešpektovaní prirodzených autorít (rodičov, učiteľov), užívaní omamných látok, preto do plnoletosti maloletého bude potrebné aby bol pod odborným dohľadom a pokračoval v pobyte v n.o. Čistý deň Galanta.

Vzhľadom k zistenému skutkovému stavu sa javí dočasné odňatie maloletého V. z osobnej starostlivosti rodičov a jeho umiestnenie v resocializačnom zariadení ako nevyhnutné aj s poukazom na vyjadrenie kolízneho opatrovníka a písomnej správy n.o. a rodičov maloletého, ktorí ďalší pobyt v ich zariadení odporučili.

Dočasné zverenie do RS Čistý deň

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, na podklade § 204 odseku 1) O. s. p, podľa ktorého odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie sa podáva cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave písomne a v troch vyhotoveniach..

Podľa § 205 odsek 1) O. s. p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.