

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6C/37/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612204772
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2012:8612204772.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľa Mesto Stropkov, 091 01 Stropkov, H.: XXX XXX, v zastúpení spoločnosťou BYHOS s.r.o., so sídlom ul. Mlynská č. 20, 091 01 Stropkov, zastúpeného JUDr. Marekom Bujdošom, advokátom, Z. 262/6, 091 01 Stropkov, proti odporkyni Q. D., nar. XX.X.XXXX, Q. XXX, XXX XX W., o vypratanie bytu s prísl., takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e .**

II. Navrhovateľovi **v r a c i a** súdny poplatok v sume 92,87 eura zaplatený na účet súdu v lehote 15 dní od doručenia právoplatného uznesenia príslušnému daňovému úradu.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom zo dňa 13.7.2012 domáhal, aby súd zaviazal odporkyňu vypratať byt č. 16 nachádzajúci sa na 4. poschodí v bytovom dome s.č. 710 na ul. Mlynskej v Stropkov, postavenom na pozemku - parcela KN registra „C“ č. 773/5, zapísanom v katastri nehnuteľnosti vedeného Správou katastra Stropkov na LV č. 1, katastrálne územie Stropkov.

Pred začatím pojednávania dňa 23.10.2012 navrhovateľ zobral návrh v celom rozsahu späť a navrhol konanie vo veci zastaviť, pretože sporové strany sa dohodli na mimosúdnom zmierní.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2, 3 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Keďže navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť pred začatím pojednávania, súd konanie vo veci v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, prvá veta, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 citovaného zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6, 63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zák. o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona

Súd podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 vyššie citovaného zákona, rozhodol o vrátení súdneho poplatku vo výške 92,87 eura po krátení o sumu 6,63 eura, pretože navrhovateľ vzal späť návrh pred prvým pojednávaním. Súd zašle po právoplatnosti odpis tohto uznesenia príslušnému daňovému úradu, ktorý súdny poplatok vráti v lehote 15 dní od doručenia právoplatného uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.