

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 5C/70/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6612206768  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Szököl  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2012:6612206768.4

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci žalobcu BL Telecom debt s.r.o. so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO:45535108 zast. Advokátskou kanceláriou Soukeník -Štrpka s.r.o. so sídlom Šoltésovej 14,811 08 Bratislava proti žalovanému V. S., C. XX.XX.XXXX, D. S. R., P. S. XX/XX t.č.na neznámom mieste zast. opatrovníčkou K. M., zamestnankyňou Okresného súdu H. v konaní o zaplatenie 634,10 Eur a prísl. takto

### rozhodol:

Suma 534,10 Eur vo výroku rozsudku Okresného súdu Lučenec číslo konania 5C/70/2012-48 z 08.08.2012 sa opravuje na sumu 634,10 Eur.

### odôvodnenie:

Okresný súd Lučenec vo veci sp.zn.5C/70/2012 konal a rozhodoval o nároku uplatňovanom žalobcom voči žalovanému v sumu 634,10 Eur. Omylom pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo k nesprávnemu uvedeniu sumy 534,10 Eur namiesto predmetu konania 634,10 Eur. Preto vo výrokovej časti rozsudku sa opravuje suma 534,10 Eur na sumu 634,10 Eur.

Podľa § 164 O.s.p, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

### Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr.Herza 14, 984 37 Lučenec.

Podľa § 205 ods.2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal

navrhnuté dôkazy,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vchádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 221 ods.1 súd rozhodnutie zruší, len ak:

a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,

b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,

c) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,

d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo, alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,

e) sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,

f) účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,

g) rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát,

h) súd prvého stupňa nesprávne vec právne posúdil tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav,

i) sa rozhodlo bez návrhu, nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo aj také dôvody neexistovali,

j) je odvolacím súdom schválený zmier.