

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 18P/31/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821203156  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3821203156.12

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Zuzanou Kotríkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1/ A. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom ako stará matka, 2/ B. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom ako stará matka, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov - matka: C. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom D. D. XXXX/XX, E., korešpondenčná adresa F. XX/X, E., občan SR a otca: B. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom Mesto Prievidza, občan SR v konaní o návrhu starej matky C. B., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX/XX, E., prechodne G. XX, H., občan SR, právne zastúpenej Advokátskou kanceláriou JUDr. Ľubica Lukáčová, s.r.o., so sídlom M. Hodžu 10/3, Prievidza, IČO: 47 251 816 o zmenu úpravy styku matky s maloletými deťmi takto

### rozhodol:

I. Mení rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 4P/31/2019 - 136 zo dňa 10.11.2020 v jeho výroku VI tak, že styk matky s maloletými deťmi  
n e u p r a v u j e.

II. Súd ukladá maloletému A. B., nar. X.X.XXXX, maloletej B. B., nar. X.X.XXXX, matke maloletých detí C. B., nar. X.X.XXXX a starej matke maloletých detí zo strany otca C. B., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa spoločnému sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu, ktoré bude realizované Centrom pre deti a rodiny Spokojnosť n.o. so sídlom Jesenského 449, 971 01 Prievidza po dobu 6 mesiacov, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia, s tým, že stará matka maloletých detí C. B., nar. XX.XX.XXXX sa tohto poradenstva bude zúčastňovať len počas prvých dvoch mesiacov od jeho započatia.

III. Účinnosť uloženého výchovného opatrenia súd z h o d n o t í za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí rodiny Prievidza, ktorý je povinný predložiť do tohto konania pod spisovú značku 18P/31/2021 správy o uloženom výchovnom opatrení do 31.12.2023 a do 29.02.2024.

IV. Účastníci n e m a j ú právo na náhradu trov konania.

V. Štátu sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Stará matka maloletých detí ako osoba, ktorej boli maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 4P/31/2019 sa podaným návrhom domáha zmeny úpravy styku matky s maloletými deťmi. Návrh odôvodnila tým, že matka predmetný rozsudok nedodržiava. Stará matka si je vedomá toho, že deti majú nárok na kontakt s matkou, avšak nie tak, ako to určil rozsudok sp. zn. 4P/31/2019, preto žiada zmenu.

2. Matka maloletých detí na pojednávaní dňa 22.09.2023 súhlasila s tým, že sa za účelom nápravy vzťahov bude zúčastňovať poradenského procesu, počas ktorého sa bude s maloletými deťmi stretávať v danom zariadení. Súhlasila s tým, že počas prvých dvoch mesiacov bude poradenstvo prebiehať aj za prítomnosti starej matky a následne v neprítomnosti starej matky.

3. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ako kolízny opatrovník mal. detí s takýmto výchovným opatrením a zmenou úpravy styku na pojednávaní dňa 22.09.2023 súhlasil.

4. Súd vec prejednal a vykonal dokazovanie výsluchom matky, výsluchom otca, výsluchom svedka, výsluchom starej matky, výsluchom maloletých detí, prednesom kolízneho opatrovníka, prednesom právneho zástupcu starej matky, znaleckým dokazovaním znaleckým posudkom č. 8/2023, znaleckým posudkom č. 6/2023 a oboznámením obsahu listinných dôkazov, ktoré tvoria obsah súdneho spisu sp. zn. 18P/31/2021, čím bol v konaní zistení tento skutkový stav:

5. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 4P/31/2019 – 136 zo dňa 10.11.2020 súd upravil styk matky s maloletými deťmi tak, že matka bola oprávnená stretávať sa s maloletými deťmi každú sobotu v týždni v čase od 9.00 hod. do 18.00 hod.

6. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že maloleté deti aktuálne kontakt s matkou odmietajú. Matka sa podrobuje liečbe u C. F. I., otec maloletých detí nežije s matkou maloletých v spoločnej domácnosti. Matka uviedla, že s ním nie je v žiadnom kontakte po tom, čo ju po vážnych partnerských nezhodách otec detí fyzicky napadol, na čo ona opustila spoločnú domácnosť. Matka maloletých detí uviedla, že otec maloletých detí aktuálne žije ako bezprístrešná osoba. Zo správy referátu poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza z 12.09.2023 je preukázaná potreba intenzívnej psychologickéj pomoci a poradenstva na budovanie a obnovu vzťahových väzieb medzi matkou a maloletými deťmi. Centrum pre deti a rodiny Spokojnosť n.o. v konaní súhlasilo, aby sa poradenský proces realizoval v ich zariadení. Otec styk s maloletými deťmi upravený meritórne nemal. Na pojednávanie dňa 22.09.2023 sa nedostavil napriek tomu, že termín súdneho pojednávania zobral riadne osobne na vedomie. Neúčast' neospravedlnil ani nežiadal o odročenie súdneho pojednávania, preto súd v súlade s § 180 Civilného sporového poriadku rozhodol v jeho neprítomnosti.

7. Podľa § 121 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej ako „CSP“) rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

8. Podľa článku 5 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „Zákona o rodine“) záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

9. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

10. Podľa § 37 ods. 2 písm. d/ Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

11. Súd vykonal dokazovanie a dospel k záveru, že od posledného rozhodovania vo veci úpravy styku matky s maloletými deťmi nastala zmena pomerov, kedy sa stará matka s maloletými deťmi presťahovala do nehnuteľnosti vo vlastníctve jej druhého syna. Maloleté deti sa spočiatku stretávali s matkou v zmysle rozsudku sp. zn. 4P/31/2019, postupne však pre vznikajúce nezhody kontakt s matkou začali odmietajúť a naďalej tento odmietajú. Súd vo veci nariadil znalecké dokazovanie, z ktorého vyplynula potreba úpravy styku matky s maloletými deťmi v prítomnosti tretej osoby. Na súdnom pojednávaní dňa 22.09.2023 sa stará matka, (v ktorej náhradnej osobnej starostlivosti obe deti sú) a matka maloletých detí dohodli na tom, že aktuálne nebude styk matky s maloletými deťmi upravený, ale maloleté deti sa budú s matkou stretávať na poradenskom procese, ktorý bude prebiehať počas nasledujúcich 6 mesiacov, so začiatkom od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Preto súd na pojednávaní začal konanie o uloženie výchovného opatrenia - povinnosti podrobiť sa spoločnému sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu. Zmenil rozsudok sp. zn. 4P/31/2019 tak, že styk matky s maloletými deťmi iným spôsobom neupravil, keďže tento bude prebiehať podľa inštrukcie príslušného centra, ktoré bude realizovať celý poradenský proces matky, starej matky a maloletých detí.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia podľa § 52 CSP a žiadnemu z účastníkov právo na ich náhradu nepriznal.

13. O nároku štátu na trovy konania súd rozhodol tak, že štátu tieto trovy, ktoré vznikli vyplatením znaleckej odmeny súdom ustanovenému znalcovi nepriznal. Podľa Čl. III ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaný súkromnými zariadeniami, sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi. Súd považoval za nevyhnutné vykonanie znaleckého dokazovania z dôvodu potreby odborného posúdenia súdom položených otázok s poukazom na to, aby mohol vo veci rozhodnúť v čo najlepšom záujme maloletých detí. S poukazom na § 57 a § 58 CMP súd v tejto časti považoval štát za účastníka konania a s odkazom na § 52 CMP preto štátu náhradu trov nepriznal.

#### **Poučenie:**

Matka maloletých detí, stará matka maloletých detí a kolízny opatrovník maloletých detí nemajú právo podať voči rozsudku odvolanie, tohto práva sa vzdali na súdnom pojednávaní dňa 22.09.2023, čo je zrejmé zo súdnej zápisnice. Proti tomuto rozsudku je **p r í p u s t n é** odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia len otcom maloletých detí a to písomne na Okresný súd Prievidza. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP"), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 376 ods.1 CMP ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.