

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/190/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010604
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010604.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 06. 11. 2012 takto

rozhodol:

Obvinený S. T. , M. XX. XX. XXXX F. Š., A. Q. M. Č. XXX,
G. Š.,

je vinný , že

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti S., M. XX.XX.XXXX a D., narodeného XX.XX.XXXX T. a podľa rozsudku Okresného súdu Galanta spisovej značky 10 C 153/2005-15 zo dňa 23.03.2006 bol povinný prispievať na výživu maloletého S. mesačne sumou 49,79 € a na výživu maloletého D. mesačne sumou 33,19 €, vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca k rukám matky detí, L. A., Q. U. Č..XX, okres Nové Zámky ktorý rozsudok bol zmenený rozsudkom Okresného súdu Galanta, spisovej značky 24 P 56/2008-18 zo dňa 17.03.2008 v časti o výživnom tak, že výživné na maloletého S. sa zvyšuje zo sumy 49,79 € na 59,75 € a u maloletého D. zo sumy 33,19 € na sumu 56,43 € mesačne, vyživovaciu povinnosť si neplní pravidelne mesačne, pretože nie je v pracovnom pomere a nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce , sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky , zdržiava sa v mieste bydliska, čím za obdobie od 01.05.2012 do 31.10.2012 vznikol na výživnom dlh v sume 697,08 €, - napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Galanta 1T 140/2010 zo dňa 26.07.2010 bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek I ,odsek 3 písmeno c) Trestného zákona a odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov a podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, na výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

sp. zn. 3T/190/2012

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek I odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.
Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní I (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia .

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.