

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2T/181/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3612010239
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2012:3612010239.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Partizánske v trestnej veci proti ods. P. B. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov a iné, takto

rozhodol:

Súd v y d á v a toto opravné uznesenie:

Vo výroku rozsudku Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/181/2012 - 76 zo dňa 22.10.2012, právoplatný dňa 22.10.2012, sa právna kvalifikácia spáchaného prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov o p r a v u j e tak, že správne znie: "prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov".

V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/181/2012 - 76 zo dňa 22.10.2012, právoplatný dňa 22.10.2012 n e z m e n e n ý.

odôvodnenie:

Podľa § 174 ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zjavné nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa. Rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 175 Tr. poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Pri písomnom vyhotovovaní rozsudku Okresného súdu 2T/181/2012 - 76 zo dňa 22.10.2012 došlo k písárskej chybe, keď súd vo výroku rozsudku nesprávne uviedol právnu kvalifikáciu skutku, za ktorý bol ods. P. B. odsúdený. Súd vo výroku nesprávne uviedol, že odsúdený svojím konaním okrem iného spáchal aj prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona, pričom z návrhu na schválenie dohody o vine a treste č.k. Pv 230/12-21 podaného prokurátorom okresnej prokuratúry dňa 28.09.2012 vyplýva, že odsúdený sa dopustil prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov.

V zmysle uvedeného a vyššie citovaných zákonných ustanovení bolo potrebné odstrániť túto písársku chybu, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.