

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: OT/25/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112894509  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 11. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2012:3112894509.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Trenčín dňa 06. novembra 2012 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

### r o z h o d o l :

obvinený

S. N., nar. XX.XX.XXXX v R., okres R., trvale bytom R., M. C. XX, okres R., bez pracovného pomeru, t. č. na slobode,

je v i n n ý , ž e

dňa 04.11.2012 o 13.20 hod. v predajni Kaufland SR v.o.s. na ul. Električnej č. 2314 v Trenčíne patriacej spoločnosti Kaufland SR v.o.s., ul. Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO XXXXXXXXX si vložil pod bundu 6 ks mliečna čokoláda Milka caramel v celkovej hodnote 17,94,-€, pričom uvedený tovar nezaplatil, prešiel s uschovaným tovarom bez zaplataenia cez pokladničnú zónu a za pokladničnou zónou bol zadržaný pracovníkom SBS s odcudzeným tovarom, pričom bolo zistené, že dňa 09.01.2012 bol postihnutý blokovou pokutou vo výške 30,-€ č. bloku A 0179661 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za krádež tovaru v hodnote 1,09,-€ v predajni Billa, ul. Gen. Svobodu Trenčín a taktiež bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T 38/2012 zo dňa 22.03.2012, právoplatného dňa 08.05.2012, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

trestný čin prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku, § 36 písmeno l) a § 37 písmeno m) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov s poukazom na § 49 odsek 2 Tr. zákona n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajší súd odpor. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. účinného od 1.1.2006, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1 §-u 355 Tr. poriadku účinného od 1.1.2006. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.