

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/97/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010997
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010997.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2
4T/97/2023

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1
Trestného poriadku dňa 22.09.2023 tento

r o z h o d o l :

2
4T/97/2023
Obvinený :
A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. D. XXX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 06.01.2023 v čase okolo 23:00 h v obci Čajkov vo vnútorných priestoroch pohostinstva Beer Bar Čajkov so súpisným číslom 284 po prechádzajúcej slovnej potýčke fyzicky napadol E. F. tým spôsobom, že ho začal ťahať za oblečenie, šklbať, čo vyústilo do vzájomnej fyzickej potýčky, následkom čoho spadli na zem, v útoku sa snažil pokračovať pokusmi o viaceré údery päsťou do zadnej časti jeho hlavy, kde týmto konaním spôsobil poškodenému E. F. zranenie ľavého členkového kĺbu, ktoré vzniklo s najväčšou pravdepodobnosťou zlým, nekoordinovaným dostúpením ľavou nohou počas fyzického napadnutia jeho osoby, a to nadčlenkovú supramalleolárnu) zlomeninu ihlice vľavo s posunom úlomkov, pretrhnutie píšťalovo ihlicového väzu (tibiofibulárnej symdesmózy) vľavo a pretrhnutie deltového väzu ľavého členkového kĺbu, ktoré si vyžadujú primeranú dobu liečby a práceneschopnosti v trvaní do 12 až 14 týždňov,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví a spôsobil ním ťažkú ujmu na zdraví
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 123 odsek 3 písmeno i/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 156 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/ odsek 5 Trestného zákona súd ukladá obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO : 35 942 436 škodu vo výške 4.101,68 eur na účet vedený v Štátnej pokladnici číslo: SK23 8180 0000 0070 0017 0052 , variabilný symbol 2373321601, KS: 0058.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného E. F., nar. XX.XX.XXXX v C., bytom D. D. XXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

2

4T/97/2023

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 97/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.